

GLOBAL JOURNAL

OF HUMAN SOCIAL SCIENCES: A

Arts & Humanities

Psychology, Public administration, Library sciences, Sports, Arts, Media, Music



Perception of Student-Athletes

The Participation of Tunisian Women

} Highlights {

Jewish Question in Hannah Arendt

Zbynek Zbyslav Stransky's Museological

Discovering Thoughts, Inventing Future

VOLUME 21 ISSUE 12 VERSION 1.0

© 2001-2021 by Global Journal of Human Social Sciences, USA



GLOBAL JOURNAL OF HUMAN-SOCIAL SCIENCE: A
ARTS & HUMANITIES - PSYCHOLOGY



GLOBAL JOURNAL OF HUMAN-SOCIAL SCIENCE: A
ARTS & HUMANITIES - PSYCHOLOGY

VOLUME 21 ISSUE 12 (VER. 1.0)

OPEN ASSOCIATION OF RESEARCH SOCIETY

© Global Journal of Human Social Sciences. 2021.

All rights reserved.

This is a special issue published in version 1.0 of "Global Journal of Human Social Sciences." By Global Journals Inc.

All articles are open access articles distributed under "Global Journal of Human Social Sciences"

Reading License, which permits restricted use. Entire contents are copyright by of "Global Journal of Human Social Sciences" unless otherwise noted on specific articles.

No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without written permission.

The opinions and statements made in this book are those of the authors concerned. Ultraculture has not verified and neither confirms nor denies any of the foregoing and no warranty or fitness is implied.

Engage with the contents herein at your own risk.

The use of this journal, and the terms and conditions for our providing information, is governed by our Disclaimer, Terms and Conditions and Privacy Policy given on our website <http://globaljournals.us/terms-and-condition/menu-id-1463/>

By referring / using / reading / any type of association / referencing this journal, this signifies and you acknowledge that you have read them and that you accept and will be bound by the terms thereof.

All information, journals, this journal, activities undertaken, materials, services and our website, terms and conditions, privacy policy, and this journal is subject to change anytime without any prior notice.

Incorporation No.: 0423089
License No.: 42125/022010/1186
Registration No.: 430374
Import-Export Code: 1109007027
Employer Identification Number (EIN):
USA Tax ID: 98-0673427

Global Journals Inc.

(A Delaware USA Incorporation with "Good Standing"; Reg. Number: 0423089)

Sponsors: Open Association of Research Society

Open Scientific Standards

Publisher's Headquarters office

Global Journals® Headquarters
945th Concord Streets,
Framingham Massachusetts Pin: 01701,
United States of America

USA Toll Free: +001-888-839-7392

USA Toll Free Fax: +001-888-839-7392

Offset Typesetting

Global Journals Incorporated
2nd, Lansdowne, Lansdowne Rd., Croydon-Surrey,
Pin: CR9 2ER, United Kingdom

Packaging & Continental Dispatching

Global Journals Pvt Ltd
E-3130 Sudama Nagar, Near Gopur Square,
Indore, M.P., Pin:452009, India

Find a correspondence nodal officer near you

To find nodal officer of your country, please
email us at local@globaljournals.org

eContacts

Press Inquiries: press@globaljournals.org
Investor Inquiries: investors@globaljournals.org
Technical Support: technology@globaljournals.org
Media & Releases: media@globaljournals.org

Pricing (Excluding Air Parcel Charges):

Yearly Subscription (Personal & Institutional)
250 USD (B/W) & 350 USD (Color)

EDITORIAL BOARD

GLOBAL JOURNAL OF HUMAN-SOCIAL SCIENCE

Dr. Arturo Diaz Suarez

Ed.D., Ph.D. in Physical Education Professor at University of Murcia, Spain

Dr. Prasad V Bidarkota

Ph.D., Department of Economics Florida International University United States

Dr. Alis Puteh

Ph.D. (Edu.Policy) UUM Sintok, Kedah, Malaysia M.Ed (Curr. & Inst.) University of Houston, United States

Dr. André Luiz Pinto

Doctorate in Geology, PhD in Geosciences and Environment, Universidade Estadual Paulista Julio de Mesquita Filho, UNESP, Sao Paulo, Brazil

Dr. Hamada Hassanein

Ph.D, MA in Linguistics, BA & Education in English, Department of English, Faculty of Education, Mansoura University, Mansoura, Egypt

Dr. Asuncin Lpez-Varela

BA, MA (Hons), Ph.D. (Hons) Facultad de Filología. Universidad Complutense Madrid 29040 Madrid Spain

Dr. Faisal G. Khamis

Ph.D in Statistics, Faculty of Economics & Administrative Sciences / AL-Zaytoonah University of Jordan, Jordan

Dr. Adrian Armstrong

BSc Geography, LSE, 1970 Ph.D. Geography (Geomorphology) Kings College London 1980 Ordained Priest, Church of England 1988 Taunton, Somerset, United Kingdom

Dr. Gisela Steins

Ph.D. Psychology, University of Bielefeld, Germany Professor, General and Social Psychology, University of Duisburg-Essen, Germany

Dr. Stephen E. Haggerty

Ph.D. Geology & Geophysics, University of London Associate Professor University of Massachusetts, United States

Dr. Helmut Digel

Ph.D. University of Tbingen, Germany Honorary President of German Athletic Federation (DLV), Germany

Dr. Tanyawat Khampa

Ph.d in Candidate (Social Development), MA. in Social Development, BS. in Sociology and Anthropology, Naresuan University, Thailand

Dr. Gomez-Piqueras, Pedro

Ph.D in Sport Sciences, University Castilla La Mancha, Spain

Dr. Mohammed Nasser Al-Suqri

Ph.D., M.S., B.A in Library and Information Management, Sultan Qaboos University, Oman

Dr. Giaime Berti

Ph.D. School of Economics and Management University of Florence, Italy

Dr. Valerie Zawilski

Associate Professor, Ph.D., University of Toronto MA - Ontario Institute for Studies in Education, Canada

Dr. Edward C. Hoang

Ph.D., Department of Economics, University of Colorado United States

Dr. Intakhab Alam Khan

Ph.D. in Doctorate of Philosophy in Education, King Abdul Aziz University, Saudi Arabia

Dr. Kaneko Mamoru

Ph.D., Tokyo Institute of Technology Structural Engineering Faculty of Political Science and Economics, Waseda University, Tokyo, Japan

Dr. Joaquin Linne

Ph. D in Social Sciences, University of Buenos Aires, Argentina

Dr. Hugo Nami

Ph.D.in Anthropological Sciences, Universidad of Buenos Aires, Argentina, University of Buenos Aires, Argentina

Dr. Luisa dall'Acqua

Ph.D. in Sociology (Decisional Risk sector), Master MU2, College Teacher, in Philosophy (Italy), Edu-Research Group, Zrich/Lugano

Dr. Vesna Stankovic Pejnovic

Ph. D. Philosophy Zagreb, Croatia Rusveltova, Skopje Macedonia

Dr. Raymond K. H. Chan

Ph.D., Sociology, University of Essex, UK Associate Professor City University of Hong Kong, China

Dr. Tao Yang

Ohio State University M.S. Kansas State University B.E. Zhejiang University, China

Mr. Rahul Bhamubhai Chauhan

B.com., M.com., MBA, PhD (Pursuing), Assistant Professor, Parul Institute of Business Administration, Parul University, Baroda, India

Dr. Rita Mano

Ph.D. Rand Corporation and University of California, Los Angeles, USA Dep. of Human Services, University of Haifa Israel

Dr. Cosimo Magazzino

Aggregate Professor, Roma Tre University Rome, 00145, Italy

Dr. S.R. Adlin Asha Johnson

Ph.D, M. Phil., M. A., B. A in English Literature, Bharathiar University, Coimbatore, India

Dr. Thierry Feuillet

Ph.D in Geomorphology, Master's Degree in Geomorphology, University of Nantes, France

CONTENTS OF THE ISSUE

- i. Copyright Notice
- ii. Editorial Board Members
- iii. Chief Author and Dean
- iv. Contents of the Issue

- 1. Método e Questão Judaica em Hannah Arendt. **1-10**
- 2. The Participation of Tunisian Women in the Construction of Peace: Relevant Participation in the Democratic Transition. **11-16**
- 3. Hysteria as an Aesthetic Expression. **17-20**
- 4. Zbyněk Zbyslav Stránský's Museological Impact on Spain. **21-34**
- 5. Sports and School Involvement and Performance: Perception of Student-Athletes. **35-43**
- 6. The Indian Theory of Drama. **45-54**
- 7. Differences in Style in the Plots of the Song Poetry of the Volga Turks. **55-59**

- v. Fellows
- vi. Auxiliary Memberships
- vii. Preferred Author Guidelines
- viii. Index



GLOBAL JOURNAL OF HUMAN-SOCIAL SCIENCE: A
ARTS & HUMANITIES - PSYCHOLOGY
Volume 21 Issue 12 Version 1.0 Year 2021
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460X & Print ISSN: 0975-587X

Método e Questão Judaica em Hannah Arendt

By Romildo Gomes Pinheiro Gomes Pinheiro

Abstract- The article seeks to identify the methodological core of the Origins of Totalitarianism in the ideological origins of German misery. It then demonstrates how this perspective is mobilized in book 1 of the Origins of Totalitarianism, dedicated to the rise of modern anti-Semitism.

Keywords: arendt, metod, anti-semitism.

GJHSS-A Classification: FOR Code: 410199



Strictly as per the compliance and regulations of:



Differences in Style in the Plots of the Song Poetry of the Volga Turks

Стилевые различия сюжетики песенной поэзии тюрков Поволжья

Mikhail Kondratyev

Аннотация – Чуваши и татары – два тюркоязычных народа, сформировавшиеся в Поволжье. Общность их фольклорных традиций имеет глубокие историко-генетические корни. Это касается, в частности, типологии песенного сюжетосложения, описываемой через понятие краткосюжетности как разновидности восточной поэтической афористики. Главное различие чувашской и татарской сюжетики заключено в поэтическом стиле. У чувашей он общинный, обусловленный содержанием обрядов. Архаичная обрядовая культура волжских татар претерпела кардинальные трансформации под влиянием ислама. Этим объясняется подчеркнуто личностный, местами интимно-изысканный стиль их песенной сюжетики.

Сравнение чувашских и татарских сюжетов показывает, что их различия лежат за пределами общего культурно-генетического «наследства» предков двух соседствующих народов. Обрядность, привнесенная исламскими проповедниками, в течение столетий в культуре волжских татар заменила исконную местную карнавальность. Вследствие этого изменились жанровая природа и стиль народно-песенной поэзии.

Ключевые слова: чуваш, волжские татары, общность и различие фольклорных традиций, песенное сюжетосложение, стиль народно-песенной поэзии, обрядовая культура, наследие предков, влияние ислама.

Abstract Chuvash and Tatars are two Turkic-speaking peoples formed in the Volga region. The commonality of their folklore traditions has deep historical and genetic roots. This concerns, in particular, the typology of the song plot, described through the concept of short-plot as a kind of Eastern poetic aphoristics. The main difference between the Chuvash and Tatar plots lies in the poetic style. In the Chuvash, it is communal, due to the content of the rites. The archaic ritual culture of the Volga Tatars underwent cardinal transformations under the influence of Islam. This explains the emphasized personal, sometimes intimate-exquisite style of their song plot.

A comparison of Chuvash and Tatar subjects shows that their differences lie outside the common cultural and genetic "heritage" of the ancestors of the two neighboring peoples. Ritualism, introduced by Islamic preachers, for centuries in the culture of the Volga Tatars replaced the primordial local carnival style. As a result, the genre nature and style of folk song poetry have changed.

Keywords: *chuvash, volga tatars, commonality and difference of folklore traditions, song plot, style of folk*

Author: Dr. Sci. (Arts), Chief Scientist in the Art Department, Chuvash State Institute of Humanities Russia.
e-mail: Mikh-kondratyev@yandex.ru

song poetry, ritual culture, heritage of ancestors, influence of islam.

INTRODUCTION

Более тысячи лет в Поволжье бок о бок проживают два крупных тюркоязычных народа – чуваш и татары. Их самобытные культурные традиции имеют много общего. Родственные по языку (чуваш – представители болгарской ветви, татары – болгаро-кыпчакской ветви), они различаются в религиозном отношении – многовековым мусульманстве у татар, православии у чувашей. Общность традиций – и результат длительного соседства в пространстве сменявших друг друга государственных образований (Волжской Булгарии, Золотой орды, Казанского ханства, Российской империи), и наследие предков, связанного с их доисламским и дохристианским прошлым. По этому поводу уместно вспомнить, слова классика татарской поэзии Габдуллы Тукая: «Булгарские города с их оригинальной архитектурой и болгарские деревни исчезли без следа, разрушились, будто их не было. А наше драгоценное наследие – народные песни – и пушки не разбили, и стрелы не пронзили. Пережив многие беды и напасти, они вопреки всем невзгодам сохранились в памяти народа».¹ Сходным образом и чуваш, пережив на этой территории те же эпохи, сберегли устное музыкально-поэтическое наследие предков.

Под этим углом зрения автор настоящей статьи изучал чувашскую и татарскую народно-песенную сюжетику, решая задачу выявления следов генетического «субстрата». Общность поэтических традиций чувашей и волжских татар в работах 1990-х годов была показана через понятие краткосюжетности как разновидности восточной поэтической афористики². В монографии «Чувашская *савра юрă* и ее татарские параллели» сказанное аргументировалось сотней примеров полных или частичных совпадений поэтических

¹ Тукай Г. Избранное. М.: Советская Россия, 1975. С. 139.

² См., например: Кондратьев М.Г. Краткосюжетность как типологическое свойство чувашской и татарской народно-песенной поэзии // Языки, духовная культура и история тюрков: традиции и современность. Труды международной конференции в 3-х томах. 9-13 июня 1992, г. Казань. Т. II. – М.: Инсан, 1997. – С. 185-187.

строф чувашского и татарского фольклора³. В связи с поставленной задачей в этих публикациях были указаны лишь некоторые частные различия поэтических традиций двух народов, обусловленные разнонаправленной эволюцией исходной общности.

В предлагаемой статье ставится противоположная задача – вскрыть различия в традиционной фольклорной сюжетике, лежащие за пределами общего генетического «наследства».

Главное отличие, ощущаемое при самом поверхностном знакомстве с текстами, – поэтический стиль. У чувашей он общинный, связанный с канонами обрядов. Показательно, что даже в своих любовных излияниях чувашские девушки нередко используют местоимения во множественном числе *пирён* (наш) вместо *манён* (мой):

Хёрслё тенкё тўнтерле,
Сакайрасчё пиччён май.
Пирёнех савни тўнтерле те.
Саврайрасчё хамёр май.

*Крестообразное монисто завернулось,
Перевесить бы лицевой стороной;
От нас же возлюбленный отвернулся да,
Возвратить бы [его] к себе⁴.*

Поэтический стиль татарских песен – подчеркнуто индивидуальный, личностный, местами интимно-изысканный. Любовные сюжеты полны чувства восхищения красотой девушки, выражаемого через по-восточному цветистые метафоры и сравнения:

Су өстендө ак күбек тө,
Жомарлаган май кебек;
Авзый уймак, бите каймак,
Теле эчкөч – бал кебек.

Сигез жаннёт ишеге ачылыр микән
Без кавышкан атна кичләрдө?

*На поверхности воды – белая пена,
Как сбитое масло.
Ротик у неё – напёрсток, личико – сметана,
Язык как мёд.*

*Откроются ли восемь врат рая,
Когда в четверг мы соединимся?⁵*

Контраст такому любовному обожанию красавиц в чувашских сюжетах составляет

ритуальное охаивание девушек чужой деревни в так называемых «корильных» (т.е. величальных «наоборот») песнях женихова поезда:

Сака яла килтёмёр –
Ни сар хёр сук, сыр хёр сук;
Хури куслан каймарё –
Тапса утма пулмарё⁶.

*В эту деревню заехали –
Ни блондинок нет, ни шатенок нет;
Чернявые все перед глазами –
Проходу не давали.*

Подобным образом происходит осмеивание девушек соседней улицы или деревни и в весенних хороводах.

Стилевую разницу двух этнокультурных поэтических традиций едва ли не наиболее отчетливо демонстрируют сюжетные мотивы, связанные с эросом.

Эротика в фольклоре – вещь традиционная. В той или иной степени она присуща обрядовым и карнавальным-праздничным традициям любого народа. В обыденном общении эротические мотивы вуалируются или табуируются как непристойность. Но в сакральном контексте они обнажаются. Такое обнажение мы видим, например, у чувашей в песнях свадебного обряда. *Туй нукёрёсем* (дружки жениха) дерзко обращаются к подружкам невесты *хёрсумёсем*:

Айта, аки, яра пар,
Йолашкине пире пар —
Ик чёчине макартса,
Копарчине каşартса.
Таш[ә] та лайах полсассан,
Хамёр инке таввәпәр.
Хамёр инке полмасан,
Хамёр арәм таввәпәр⁷.

*Давай, сестрёнка, начинай [плясать],
Концовку нам отдай —
Обе груди выставляя,
Ягодицы поднимая.
Если пляска будет хороша,
Своей снохой сделаем.
Если снохой не станешь,
Своей женой сделаем.*

Исполняя ритуальный плач невесты *хёр йёрри* даже девушка не избегает обсценной лексики:

Атте парсан — каяс пуль,
Хёве хупсан — парас пуль.
Пўрнеске пек пёстеме
Алса туль пек тавайчө⁸.

³ Кондратьев М.Г. Чувашская савра юрә и ее татарские параллели. – Чебоксары, 1993. – 80 с.

⁴ Парамонов Т.П. Чувашские народные песни. Чебоксары: ЧГИГН, 2012. № 73. Здесь и далее подстрочные переводы даются курсивом.

⁵ Мошков В.А. Мелодии Волго-Камья / В.А. Мошков [под ред. М.Г. Кондратьева и Н.Ю. Альмеевой]. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2011. – С. 257, 265.

⁶ Ираида Вдовина юрлукан чаваш халәх юрисем А.А. Осипов пухса хатёрленё. Шупашкар: Чаваш кёнеке изд-ви, 1985. – С. 23.

⁷ Мошков В.А. Мелодии Волго-Камья / В.А. Мошков [под ред. М.Г. Кондратьева и Н.Ю. Альмеевой]. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2011. – С. 101.

*Если отец выдаст — пойти придется,
В амбар закроют — отжаться придется.
С наперсток п...
С варежку смог сделать.*

Провокационные упоминания предметов, в повседневной жизни не называемых, нередки и в песнях календарных обрядов. Например, в песнях праздника проводов зимы *сăварни* (масленицы), представляющего собой восточноевропейский аналог карнавалов, распространённых в католических странах. Их исполняют парни, зовущие подружек покататься:

*Инке икерч пёсерет
Супа пуҫа ситерет.
Вуник икерч – пёр сăкăр,
хёрсен чёчи тăр-тăр-тăр.
Катачки! Катаччия!⁹*

*Тётка блины печёт,
В масло обмакнув, угощает.
Дюжина блинов – один каравай,
У девок груди трепыхаются.
Кататься! На катанье!*

Во время весенних хороводов, водимых холостой молодёжью, эрос представлен непристойными намёками:

*Улăм ури куҫас пек,
ёне пырса ыртас пек;
Настаҫ ыраҫ сарас пек,
Ринах пырса ыртас пек.¹⁰*

*Соломенный скирд сдвинется, похоже,
Корова, придя, ляжет, похоже;
Настасья ложе застелет, похоже,
Иринарх, придя, ляжет, похоже.*

Подобные примеры можно умножить, образцы встречаются во многих фольклорных изданиях. В частности, специально они подобраны в сборнике «Чувашский мерекке: анекдоты, шутки, юморески, дразнилки, иронии, эротический фольклор»¹¹.

В татарском фольклоре эротические сюжеты встречаются не реже, чем у соседних народов, но они имеют другой характер. Это

связано с тем, что обрядовая культура волжских татар претерпела кардинальные трансформации под влиянием ислама, который «с X в. стал государственной религией Булгарии... сделался основным стержнем ее этнокультуры»¹² и впоследствии глубоко укоренился в татарской культуре. Соответствующим образом комментируется отсутствие специальных песен, приуроченных к свадебному обряду:

«Исследователи быта казанских татар конца XIX и нач. XX в. отмечали, что на их свадьбах мало веселья, редко услышишь пение, пляску и игру на музыкальных инструментах... Отсутствие, а вернее, исчезновение указанных песен у казанских татар объясняется прежде всего тем, что с XIX в. резко усиливается влияние на народные массы ислама и его блюстителей»¹³. Аналогичны замечания исследователей и о содержании календарных праздников. Например: «Если к играм и состязаниям [в день праздника сабантуй] ... мусульманское духовенство относилось более или менее лояльно, иногда даже муллы присутствовали на майдане, то к совместным гуляниям и развлечениям молодежи духовенство относилось резко отрицательно»¹⁴.

Это не значит, что в песенном фольклоре волжских татар эротические сюжеты попали под запрет. Вытесненный из обряда эрос нашёл себе место в лирике, приобретая интимно-личностный характер. Примеры многочисленны:

*Бадыйан сиптем йөрүгән йолыңай,
Чиш биленне, керейем койнуңа(й).*

*Ал да беткән, гөл дә беткән
Шул Зәйнәпнең битенә.
Арпа сатып алган акча
Китте Зәйнәп күтенә.*

*Урам буйлап берәү килә,
Кулларында пирчәткә;
Дәртсез кызлар дәртленер
Кулың салсаң имчәккә.*

*Ак каенның ботагын
Төбен-астын сындырдым; .
Син дә булдын, мин дә булдым.
Шул матурны берг'үптек. .*

*Бийек кенә таунын башында
Аппак, аппак жиләк чөчөгә;
Акча гына бирсән, бир кызларга,
Ак шалкандай булыр имчөгә.*

⁸ Мошков В.А. Мелодии Волго-Камья / В.А. Мошков [под ред. М.Г. Кондратьева и Н.Ю. Альмеевой]. — Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2011. — С. 135.

⁹ Песни средненизовых чувашей. Чебоксары: ЧГИГН, 1993. С. 216. №157.

¹⁰ Песни средненизовых чувашей. Чебоксары: ЧГИГН, 1993. С. 228. №172.

¹¹ Ендеров В.А., Метин П.Н., Одюков И.И. Чувашмерекки / Чувашский мерекке: анекдоты, шутки, юморески, дразнилки, иронии, эротический фольклор. — Чебоксары: ЧОУ Центр «Интеллект», 2017. 420 с.

¹² Татары. — М.: Наука, 2001. С. 79.

¹³ Нигмедзянов М.Н. Народные песни волжских татар. М.: Советский композитор, 1982. С. 49.

¹⁴ Татары среднего Поволжья и Приуралья. Отв. ред. Н.И. Воробьев и Г.М. Хисамутдинов. М.: Наука, 1967. С. 299.

*Посеял я (растение) бадьян на дороги, где ты ходишь
Распояшься (за это), – я хочу залезти к тебе в пазуху.*

*И алое, и розовое
Ушло на лицо Зайнап.
Все деньги от продажи ячменя
Ушли на утехи (буке. в зад) с Зайнап.*

*Вдоль по улице идёт человек,
Руки в перчатках.
Даже холодные девушки вспыхнут,
Если руку положишь им на грудь.*

*Ветви берёзы
Обломал я снизу
И ты был, и я был,
Целовали мы вместе эту красавицу.*

*На вершине высокой горы
Белый-пребелый ягод цвет.
Если уж давать кому деньги, то девушкам,
[Увидишь, что] у них груди белы, как репа¹⁵.*

*Кыз куйына керся хай тик жатма,
Кыз сатыр кийлярен бик сакла...*

*Апак диляр бик мактиляр
Алм' агасның сисяген;
Юмры диляр юмшак диляр
Кыз баланың имсяген.*

*Если к девице за пазуху попадёшь, ох, даром не лежи;
Девичью невинность очень береги.*

*Они называют белыми и хвалят
Цветы яблони;
Они называют круглыми и мягкими
Грудь девиц.*

*В полог, вытканый узорами,
Я тайком забрался:
Девушка внизу, я – наверху,
И дивное дело совершили¹⁶.*

Источником любовно-эротических сюжетов в татарском фольклоре стала поэзия тюркоязычных народов Центральной Азии, распространявшаяся в городах Булгарии и Казанского ханства. Исследователями отмечается, что «поэтический язык татарских любовно-лирических песен перекликается с восточной лирикой, с лексикой любовно-лирических песен народов Средней Азии. Это результат тесных

культурных связей татар со Средней Азией, с Востоком...»¹⁷. Проникая в простонародную среду, утонченные книжные сюжеты трансформировались, нередко опросясь и вульгаризируясь. В таких песнях обнажается индивидуальная чувственность, высказываются необузданные, неодолимые, сладострастные желания. Собираатель XIX века комментировал, что в них «дело доходит часто до неудобных откровений и реализма»¹⁸.

Сравнение приведенных четверостиший с чувашскими показывает, что их различия лежат за пределами общего культурно-генетического «наследства» предков двух соседящих народов. В обрядовых песнях, сохранённых чувашами с древних времён, эрос присутствует как бы «коллективно-обобщённо» – главным образом в устах обезличенных участников обрядового действия, персонажей игры. Такова сущность смеховой карнавальской культуры, целью которой является временное – в рамках обрядово-праздничной обстановки – освобождение от регламентированных форм обычного социального поведения. В культуре волжских татар обрядность, привнесённая исламскими проповедниками, в течение столетий заменила исконную местную карнавальность. Вследствие этого изменились жанровая природа и стиль народно-песенной поэзии.

Литература и Источники

1. Ендеров В.А., Метин П.Н., Одюков И.И. Чăваш мерекки / Чувашский мерекке: анекдоты, шутки, юморески, дразнилки, иронии, эротический фольклор. – Чебоксары: ЧОУ Центр «Интеллект», 2017. 420 с.
2. Ираида Вдовина юрлукан чăваш халăх юрисем. А.А.Осипов пухса хатёрленё. Шупашкар: Чăваш кенеке изд-ви, 1985. - 264 с.
3. Исхакова-Вамба Р.А. Народные песни казанских татар крестьянской и городской традиций. Казань, 1976. С. 58-59.
4. Кондратьев М.Г. Краткосюжетность как типологическое свойство чувашской и татарской народно-песенной поэзии // Языки, духовная культура и история тюрков: традиции и современность. Труды международной конференции в 3-х томах. 9-13 июня 1992, г. Казань. Т. II. – М.: Инсан, 1997. – С. 185-187.
5. Кондратьев М.Г. Чувашская савра юрă и ее татарские параллели. – Чебоксары, 1993. – 80 с.

¹⁵ Мошков В.А. Мелодии Волго-Камья / В.А. Мошков [под ред. М.Г. Кондратьева и Н.Ю. Альмеевой]. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2011. – С. 247 (221), 258 (232), 260 (234).

¹⁶ Рыбаков С.Г. Музыка и песни уральских мусульман с очерком их быта. – СПб., 1897. С. 78, 98, 105. К последнему четверостишию по поводу отсутствия татарского текста собираатель сделал примечание: «К нижеследующему переводу был приложен мною отдельный текст арабским шрифтом, но он впоследствии не оказался».

¹⁷ Исхакова-Вамба Р.А. Народные песни казанских татар крестьянской и городской традиций. Казань, 1976. С. 58-59.

¹⁸ Рыбаков С.Г. Музыка и песни уральских мусульман с очерком их быта. – СПб., 1897. – С. 65

6. *Мошков В.А.* Материалы для характеристики музыкального творчества инородцев Волжско-Камского края. I. Мелодии чувашских песен // ИОАИЭ при Казанском ун-те, 1893. Т.XI. Вып. 1-4. С. 31-64, 167-182, 261-276, 369-376.
7. *Мошков В.А.* Мелодии Волго-Камья / В.А. Мошков [под ред. М.Г. Кондратьева и Н.Ю. Альмеевой]. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2011. - 366 с.
8. *Нигмедзянов М.Н.* Народные песни волжских татар. М.: Советский композитор, 1982. 135 с.
9. *Парамонов Т.П.* Чувашские народные песни. Чебоксары: ЧГИГН, 2012. № 73.
10. Песни средненизовых чувашей. Чебоксары: ЧГИГН, 1993. 336 с.
11. *Рыбаков С.Г.* Музыка и песни уральских мусульман с очерком их быта. - СПб., 1897. 330 с.
12. Татары среднего Поволжья и Приуралья. Отв. ред. Н.И. Воробьев и Г.М. Хисамутдинов. М.: Наука, 1967. 540 с.
13. Татары. – М.: Наука, 2001. 583 с.
14. *Тукай Г.* Избранное. – М.: Советская Россия, 1975. 176 с.



GLOBAL JOURNALS GUIDELINES HANDBOOK 2021

WWW.GLOBALJOURNALS.ORG