



Чувашский
государственный институт
гуманитарных наук

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ

Е.В. КАСИМОВ

ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЧУВАШИИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ



Чувашский государственный институт гуманитарных наук

Научные доклады

Выпуск 42

Е.В. Касимов

**ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ
В СОВРЕМЕННОЙ ЧУВАШИИ:
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ**

Доклад на научной сессии
Чувашского государственного института
гуманитарных наук по итогам работы за 2025 год

Чебоксары
2026

УДК 908(470.344)
ББК 26.89(2Рос.Чув)
К 28

*Печатается по решению Ученого совета
Чувашиского государственного института гуманитарных наук*

Научный редактор **В.Н. Клементьев**

Рецензенты:

Л.А. Ефимов, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории Чувашиского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева;

В.Г. Ткаченко, кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин Чувашиского государственного университета им. И.Н. Ульянова;

Ю.В. Гусаров, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник исторического направления Чувашиского государственного института гуманитарных наук

Касимов, Е.В.

К 28 Историческое краеведение в современной Чувашии: основные направления и характерные черты развития / Е.В. Касимов; науч. ред. В.Н. Клементьев. – Чебоксары : ЧГИГН, 2026. – 68 с. – (Научные доклады / ЧГИГН; вып. 42).

В докладе выделены основные направления историко-краеведческих исследований в Чувашской Республике в первой четверти XXI в., показаны проблемы развития современного общественного краеведения и его взаимодействия с профессиональной наукой.

УДК 908(470.344)
ББК 26.89(2Рос.Чув)

© Касимов Е.В., 2026
© Чувашиский государственный институт гуманитарных наук, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Краеведческие исследования имеют большую значимость как для личного развития, так и для общества в целом. Они способствуют формированию уважения к истории и культурному наследию. Изучая прошлое родного края, человек осознает, какие события, личности и обычаи оказали на него влияние. Это укрепляет патриотизм и любовь к малой родине. Краеведение повышает историческую и культурную грамотность, помогая понять, как исторические события и культурные явления повлияли на современность. Вовлечение в краеведческую деятельность развивает аналитическое мышление, поскольку в процессе исследования человек учится выделять главное, обобщать информацию и искать взаимосвязи. Также знания о родном крае помогают, с одной стороны, сохранять и укреплять традиции и национальные ценности, а с другой – активизировать взаимодействие с иными регионами, развивая культурные и экономические связи. Краеведческие публикации зачастую формируют привлекательный образ края, способствуя тем самым развитию туризма и привлечению инвестиций.

В Указе Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» особо отмечается, что одной из задач, связанных «с повышением исторической грамотности граждан Российской Федерации» является поддержка исторического краеведения¹.

Вместе с тем неконтролируемое развитие исторического краеведения таит в себе определенные опасности. Прежде всего речь идет о фальсификации исторических данных. Неквалифицированные краеведы-любители могут продуцировать материалы с фактическими ошибками и фантастическими версиями. Как и в Российской Федерации в целом, в Чувашской Республике легко найти примеры, когда краеведы стремятся пересмотреть историю чувашского народа или возраст населенных пунктов, всячески пытаясь удревить их. Тем самым создается мифологизированная история. Под лозунгом реставрации традиционной религии чувашей делаются попытки возрождения языческих верований. Из-за споров о возможных предках тех или иных народов возможны конфликты на национальной почве.

Научные доводы могут приноситься в жертву, когда речь идет об экономике, о повышении туристической привлекательности региона. Благодаря краеведам продвигается гипотеза о том, что на территории Чувашии могли проживать легендарные амазонки, и под это подводится доказательная база на основе лингвистических, письменных, картографических, этнографических изысканий. Чувашский князь Буртас из народных легенд и более поздних художественных произведений, о котором на самом деле нет никаких достоверных письмен-

ных свидетельств, легко превращается в третьего по значению лидера второго ополчения (после Дмитрия Пожарского и Кузьмы Минина), освободившего Москву от поляков. Много споров в начале 2020-х гг. вызвал межрегиональный туристический проект «Рунический путь», активно продвигавшийся рядом местных краеведов и фактически базировавшийся на неоязычестве². Вспомним нередкие случаи самоидентификации российских граждан в качестве суваров во время переписей 2010 и 2021 гг.; предложения переименовать Чувашию в Суварию или Болгаро-Суварию.

Аналогичные явления наблюдаются и в других регионах Российской Федерации: как отмечает доктор исторических наук из Пензы В.И. Первушкин, это «уже не просто ошибки при популяризации краеведческих знаний, а подмена точных знаний на собственные фантазии»³.

Историческое краеведение многолико, и его всестороннее развитие невозможно охватить в рамках научного доклада. Ввиду этого предметом рассмотрения является главным образом общественное краеведение, представленное работами краеведов-любителей. Автор специально не затрагивает вопросы развития государственного краеведения, к которому относится деятельность Чувашского государственного института гуманитарных наук, Чувашского национального музея, Национальной библиотеки Чувашской Республики, государственных архивов, ученых высших учебных заведений Чувашии. Их значительный вклад в расширение знаний о родном крае очевиден благодаря издаваемым ими монографиям, сборникам статей, журналам. Кроме того, вне поля зрения докладчика осталась краеведческая работа муниципальных архивов, музеев и библиотек, а также учебное краеведение, реализующее прежде всего воспитательные задачи и в малой степени претендующее на научную значимость.

Краеведческие исследования в Чувашии насчитывают сотни книг и тысячи статей в периодической печати, прежде всего в местных газетах. Поскольку все публикации охватить невозможно физически, основной эмпирической базой научного доклада послужили книги и брошюры краеведов-любителей, изданные в республике за последние два с половиной десятилетия, а также сайты организаций, связанных с чувашским краеведением.

Цель настоящего научного доклада – проанализировать основные направления и особенности развития исторического краеведения в Чувашской Республике в первой четверти XXI в., поскольку именно в этот период произошел резкий рост числа краеведческих исследований, значительно расширилась их тематика. Исходя из задач исследования, информация в докладе построена по трем разделам, где последовательно излагаются: 1) теоретические проблемы краеведения, 2) организационная структура краеведческого движения в Чувашской Республике, 3) основные направления развития исторического краеведения в Чувашии.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КРАЕВЕДЕНИЯ

1.1. Дискуссии о сущности краеведения

Место краеведения в системе наук является отдельной историографической проблемой, и в настоящем докладе не ставится цель ее анализа. Однако по данному вопросу необходимо сказать несколько слов, чтобы определить особенности исторических краеведческих исследований, являющихся предметом рассмотрения.

Принято считать, что термин «краеведение» ввел в широкий оборот русский педагог В.Я. Ульянов в книге «Опыт методики истории в начальной школе», увидевшей свет в 1914 г. Большую популярность термин приобрел в первые послереволюционные годы, заменив ранее употреблявшиеся «родиноведение» и «отчизноведение». Очень многое для понимания сущности краеведения было сделано в 1920-е гг. (так называемое «золотое десятилетие»), когда увидели свет работы Н.П. Анциферова, А.М. Большакова, И.М. Гревса, С.Ф. Ольденбурга и др.⁴ В Чувашии расцвет краеведческого движения был связан с деятельностью Общества изучения местного края (1921–1931) и Общества изучения чувашской культуры (1927–1931), которые, несмотря на кратковременность своего существования, «оставили заметный след в научной разработке многих краеведческих вопросов»⁵.

В 1990-е гг. произошел новый всплеск краеведческого движения, отдельными исследователями именуемый «серебряным десятилетием»⁶. Во многом он был связан с так называемой «архивной революцией», позволившей широкому кругу исследователей получить доступ к ранее закрытым архивным документам. Значительную роль в осмыслении сущности и роли краеведения на этом этапе сыграли доктор филологических наук, академик Академии наук СССР Д.С. Лихачев⁷ и основоположник современного российского краеведения, первый председатель Союза краеведов России, академик Российской академии образования, доктор исторических наук С.О. Шмидт⁸.

За последние три десятилетия в России увидело свет множество научных трудов, где высказываются различные точки зрения на место и роль краеведения в структуре научного знания; выделяются специфические признаки краеведения, отличающие его от локальной истории, регионоведения и страноведения; рассматриваются этапы развития краеведения в нашей стране⁹.

В целом большинство исследователей исходят из тезиса, что краеведение является особой наукой, которая носит комплексный характер, поскольку соединяет в себе сведения исторические, географические, искусствоведческие и др. Академик Д.С. Лихачев характеризовал краеведение как «самый массовый вид науки: в сборе материалов могут участвовать и большие ученые, и школьники»¹⁰. В то же время есть точка зрения, что краеведение нельзя относить к науке, поскольку

краеведы познают свой край в рамках обыденного мышления. В этом случае краеведение рассматривается как «разновидность художественно-публицистического творчества самодельных авторов»¹¹, как особый вид деятельности¹². Иногда специалистов, профессионально изучающих данную территорию на основе научных методов исследования, предлагают называть не краеведами, а регионалогами или регионалистами¹³.

Кроме того, если ранее под краеведением традиционно понималось «комплексное исследование локальной территории силами местного населения», то в начале XXI в. под влиянием того, что к изучению локальных объектов все более активно стали привлекаться профессиональные исследователи, прежние оценки подверглись пересмотру. В силу этого заслуживает внимания определение краеведения, данное одним из видных организаторов краеведческого движения в современной России, доктором исторических наук, многолетним директором Омского государственного историко-краеведческого музея, П.П. Вибе: «Краеведение – это процесс формирования многоотраслевого знания о природе, истории, хозяйстве и культуре определенного края, ориентированный на популяризацию достигнутых результатов в публичном пространстве и использование их в воспитательных целях, в создании которого принимают участие как специалисты, так и представители общественных движений, как правило, осознающие свою сопричастность к судьбе данной территории»¹⁴.

1.2. Виды и организационные формы краеведения

Характерной чертой краеведения является его многоотраслевой характер. В науке принято выделять отличающиеся по своей содержательной направленности виды краеведения, чаще всего историческое, литературное, географическое и биологическое. При этом они не всегда существуют «в чистом» виде и могут сочетаться друг с другом. В настоящем докладе предметом рассмотрения является историческое краеведение, которое, как видно из самого названия, связано с изучением истории, хозяйства и культуры края с древнейших времен до наших дней, материальной и духовной культуры населяющих его народов, охраной объектов историко-культурного наследия. В зависимости от принадлежности к тому или иному социальному институту различают архивное, библиотечное, музейное, вузовское, школьное, туристическое, церковное краеведение¹⁵.

Важной чертой для понимания сущности процесса формирования знаний о крае является выделение трех основных организационных форм краеведения. В современной литературе принято делить краеведение на государственное, общественное и учебное. *Государственное краеведение* связано с деятельностью архивов, музеев, библиотек, на-

учно-исследовательских учреждений, а также краеведческими исследованиями университетских преподавателей. *Общественное краеведение* представлено работами отдельных краеведов-любителей. Кроме того, к нему относят деятельность народных музеев, краеведческих объединений и клубов. Представители данного направления, как правило, занимаются сбором фактов, детализацией отдельных исторических событий, редко поднимаясь до уровня их научного обобщения и объяснения. Не случайно о краеведении иногда говорят как об «энциклопедии мелочей»¹⁶. Общественное краеведение выполняет не столько научные функции, сколько просветительные, пропагандистские, воспитательные задачи. *Учебное краеведение* реализуется главным образом в ходе школьной и внешкольной краеведческой деятельности учащихся, а также в процессе обучения студентов профильных факультетов основам методики краеведческой работы.

Наконец, в современной науке сложилась практика делить историческое краеведение на две формы: *научное*, которое осуществляется профессиональными историками в рамках изучения локальной истории, и *любительское (народное, непрофессиональное)*, которое ведется людьми, не имеющими специального исторического образования¹⁷. Профессиональные сотрудники научных учреждений, музеев и архивов работают по утвержденному плану, используют систему исторических методов и принципов, тогда как в любительском краеведении доминирует описательный метод. Проблема взаимоотношений профессиональных историков и краеведов-любителей существует уже не одно десятилетие и активно обсуждается в научной среде. В том числе в Чувашии в первой четверти XXI в. не раз проводились круглые столы¹⁸ и конференции, посвященные развитию краеведческого движения в республике, по итогам конференций издан ряд сборников статей¹⁹.

Последние полтора десятилетия ознаменовались появлением большого количества работ, поднимающих вопросы различий и взаимодействия профессионального и любительского краеведения²⁰. Во многих из них вскрываются недостатки дилетантского подхода в историческом краеведении, в том числе в достаточно жесткой форме. Так, рязанский историк А.О. Никитин, отмечая обрушившуюся на читателя лавину краеведческой литературы в постсоветский период, пишет, что ее значительная часть «граничит с идиотикой, а часть – смело ее переступает»²¹.

Со стороны же краеведов идет постоянная критика представителей ученого мира. В частности, много нелицеприятных слов по отношению к профессиональным историкам, этнологам и языковедам было высказано в первой четверти XXI в. со стороны В.П. Станяла – почетного президента Чувашской народной академии наук и искусств и Союза чувашских краеведов²². Так, перечисляя в предисловии к книге

В.Ф. Макарова разные изданные краеведами труды по происхождению и истории чувашского народа, он прямо сталкивает две стороны: «Штатные историки и этнологи эти книги приняли в штыки. Но это вовсе не значит, что любопытные краеведы перестанут интересоваться тайнами этногенеза. Найдут ли они истину в своих исканиях или только дразнят крепко уснувших историков и лингвистов чувашеведения, трудно сказать»²³.

Известный историк и философ С.П. Щавелев указывает на «дихотомию профессионализма и любительства», поскольку они моментами отрицают, а моментами дополняют друг друга; у них есть свои сильные и слабые стороны; да и любители могут с течением времени вырастать до вполне профессионального уровня. Поэтому он говорит о краеведении как о «своего рода любительской науке»²⁴. Отечественные исследователи С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, Т.А. Набокина рассматривают данную проблему с позиций взаимодействия двух типов знаний – «социально ориентированного, носителями которого выступают историки-краеведы, и научного, представленного профессиональными учеными»²⁵.

Воронежский исследователь А.Н. Акиншин выделяет три аспекта в краеведении: *научное краеведение* предполагает научную новизну, анализ и описание явлений, событий, фактов с обоснованием своих суждений ссылками на архивные, мемуарные и прочие источники; *популярное (научно-популярное) краеведение* отличается изложением сюжетов общедоступным языком, основывается на уже опубликованных трудах, представлено различными обобщающими работами, путеводителями, фотоальбомами, учебными пособиями; *дилетантский подход* проявляется в непрофессиональном взгляде на характер источников и систему аргументации (любые предположения, воспоминания современников, легенды принимаются за чистую монету, без какого-либо критического отношения к информации), для авторов характерно стремление выглядеть первооткрывателями темы при полном игнорировании работ предшественников и отсутствие реакции на критику²⁶.

По мнению П.П. Вибе, «сравнение и противопоставление любителей и профессионалов» является нецелесообразным, поскольку перед представителями разных организационных форм краеведения (государственное, общественное и учебное) стоят разные функциональные задачи²⁷. Нельзя не отметить и проведенную исследователем работу по выявлению общих черт и различий в деятельности специалистов-краеведов и краеведов-любителей. Для удобства восприятия информации выделенные им особенности государственного и общественного краеведения представлены нами в виде таблицы (см. табл. 1). Несмотря на дискуссионный характер отдельных пунктов, в целом, на наш взгляд, П.П. Вибе удачно определены особенности разных организационных форм краеведения.

Таблица 1

**Общие черты и различия в деятельности специалистов-краеведов
и краеведов-любителей (по П.П. Вибге)²⁸**

Специалисты-краеведы (государственное краеведение)	Краеведы-любители (общественное краеведение)
<i>Общие черты</i>	
<p>1. Патриотическое отношение к своей малой родине, ощущение сопричастности к изучаемому краю и готовность участвовать в решении его проблем.</p> <p>2. «Приближенность» краеведов к исследуемым локациям, непосредственное восприятие природных объектов, тех памятных мест, где происходили исторические события, сохранившихся памятников истории и культуры.</p> <p>3. Активное использование методов полевых изысканий, сбор и интерпретация эмпирических данных, взаимодействие с очевидцами изучаемых событий и их потомками.</p> <p>4. Стремление (и даже потребность) краеведов поделиться результатами своей деятельности с земляками. Научно-популяризаторская деятельность для многих из них является одним из ключевых мотивов к занятиям краеведением.</p> <p>5. Аксиологический подход к истории и культуре края, принципиальная гражданская позиция, инициативность в преодолении трудностей, связанных с сохранением наследия, охраной окружающей среды, воспитанием патриотизма (публичность и активная жизненная позиция).</p>	
<i>Различия</i>	
1. Познание предмета исследования в рамках научного мышления.	1. Познание предмета исследования в рамках обыденного мышления.
2. Решение более широкого круга задач: научных, производственных, познавательных, просветительских.	2. Преимущественно информационно-познавательная и культурно-просветительская деятельность.
3. Выполнение на профессиональном уровне поставленного перед специалистами государственного задания. Эта работа осуществляется регулярно, по определенному плану.	3. Удовлетворение собственных потребностей в получении новых для себя знаний. Как правило, это хобби, которому уделяется часть свободного времени.
4. Научные исследования совершаются за счет бюджетных субсидий, иногда грантовой поддержки.	4. На изыскания, как правило, тратятся личные средства.
5. Полученные результаты представляются в виде музейных выставок, обзоров музейных и архивных коллекций, публичных лекций и выступлений на конференциях, научных и научно-популярных изданий, баз данных, интернет-контента и видеоматериалов и т. п.	5. Возможности для представления полученных результатов значительно более ограничены.

Автор настоящего доклада также считает оправданным подходить к анализу исторического краеведения в первую очередь с учетом его основных организационных форм. Разные формы обуславливают разные задачи и ожидаемые результаты деятельности, в силу чего к представителям разных организационных форм краеведения невозможно предъявлять одни и те же требования.

2. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА КРАЕВЕДЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

2.1. Краеведческие организации Чувашии

В современной Чувашии развитие общественного краеведческого движения связано прежде всего с двумя организациями – Союзом чувашских краеведов и Чувашской национальной академией наук и искусств (ЧНАНИ, до 2022 г. – Чувашская народная академия наук и искусств), история которых восходит к 24 июня 1991 г., когда по инициативе Чувашского фонда культуры, музеев и библиотек республики состоялась учредительная конференция чувашских краеведов²⁹.

Автор настоящего доклада не будет давать подробную характеристику деятельности названных организаций, поскольку она достаточно освещена в широком доступе самими членами Союза чувашских краеведов и ЧНАНИ. Опубликовано немало трудов о работе этих организаций³⁰, в том числе изданы некоторые отчетные доклады и другие материалы³¹. Большой интерес представляют дневниковые записки и публицистические статьи одного из руководителей чувашского краеведческого движения В.П. Станьяла, в которых приводится немало фактов и оценок о деятельности Союза чувашских краеведов, ЧНАНИ и Центрального совета чувашских старейшин (ЦСЧС)³². Все проводимые мероприятия своевременно освещаются на сайте «Союз чувашских краеведов» и на страницах организаций в социальной сети «ВКонтакте»; статьи о краеведческом движении в республике в большом количестве публикуются также на «Чувашском народном сайте».

Союз чувашских краеведов позиционируется как *«массовая воспитательно-пропагандистская организация, охватывающая всех от мала до велика и все стороны краеведения»*, в то время как учрежденная им Чувашская народная академия выступает в качестве *«организации исследователей... в число которой принимаются известные и авторитетные люди, имеющие публикации, выдающиеся поступки в защиту интересов нации»*, т. е. членами академии могут быть не только краеведы³³.

Очевидно, что в деятельности организаций произошел определенный разлад, приведший в 2016 г. к официальному отделению ЧНАНИ от Союза чувашских краеведов. Это видно и из оценок В.П. Станьяла

разных лет: «...некоторые члены президиума академии по скрытым причинам стали противопоставлять себя краеведам и предъявили им ряд выдуманных претензий» (декабрь 2016 г.), «Это уже не академия. Собирае многоих» (ноябрь 2024 г.) и т. д.³⁴

Несмотря на трения, обе общественные организации вносят значительный вклад в развитие краеведческого движения. Ими проведены десятки экспедиций, конференций, круглых столов, презентаций книг и фильмов. Открыто множество музеев и мемориальных комнат, благоустроены памятники природы и культуры, изданы сотни книг. Во всех муниципальных округах Чувашии были созданы первичные отделения Союза чувашских краеведов, образованы филиалы в Москве, Санкт-Петербурге, Башкортостане, Татарстане, Красноярском крае, Самарской, Ульяновской, Тюменской, Иркутской областях. Ежегодно в муниципальных округах проходит множество мероприятий, приуроченных к «Дню краеведа», отмечаемого 30 ноября. С 2015 г. началось издание журнала «Вестник Чувашской народной академии наук и искусств» (затем «Вестник Чувашской национальной академии наук и искусств»).

Если в начале 2010 г. в Союзе чувашских краеведов числилось 1132 члена, то через девять лет их количество превысило 2 тыс. чел.³⁵ Самые активные исследователи родного края награждаются союзом разными почетными наградами: премией и медалью им. Спиридона Яндуша, премией с вымпелом (для коллективов) и орденом им. Н.Я. Бичурина, Благодарственным письмом, Почетной грамотой, Вымпелом славы; присваиваются звания «Почетный краевед», «Заслуженный деятель этнокультуры Чувашской Республики», «Народный академик» (в 2016 г. право присвоения последнего звания было передано Чувашской национальной академии наук и искусств). Победители ежегодного конкурса лучших краеведческих изданий удостоиваются дипломов, названных в честь известных чувашских краеведов, подвергшихся в 1930-е гг. репрессиям: имени Михаила Тинехпи, Кузьмы Элле, Гурия Вандера и Алексея Милли³⁶.

Каждый год увеличивается число людей, удостоенных звания «Почетный краевед»: к началу XXI в. таковых было 48 чел., к 2016 г. – 173, к 2021 г. – 266, к концу 2025 г. – почти 390 краеведов³⁷. К 2022 г., начиная с 1994 г., 140 чел. были удостоены от Союза чувашских краеведов звания «Заслуженный деятель этнокультуры Чувашской Республики»³⁸.

Изучение древней истории чувашей оказалось тесно связано с Фондом историко-культурологических исследований им. К.В. Иванова, основанным в 2000 г. В.В. Николаевым. После смерти последнего при фонде было создано общественное объединение «Сувар», занявшееся популяризацией суварской гипотезы происхождения чувашского народа.

Значительная поддержка деятельности краеведческих организаций оказывается со стороны Национальной библиотеки Чувашской Респуб-

лики, которая предоставила юридический адрес Союзу чувашских краеведов и помещения для организации различных краеведческих мероприятий; регулярно организует выставки новых трудов чувашских краеведов. В свою очередь, появление большинства краеведческих изданий было бы невозможно без типографии «Новое Время», с которой обе общественные организации наладили тесное сотрудничество.

Таким образом, краеведческое движение в Чувашии на современном этапе получило организационное оформление. И Союз чувашских краеведов, и Чувашская национальная академия наук и искусств являются автономными некоммерческими организациями. Они полностью самостоятельны в своей деятельности, не имеют государственного финансирования, что дает как плюсы, так и минусы. Обе организации составляют планы работы, проводят открытые мероприятия с отчетами о своей деятельности, на постоянной основе поощряют активных членов. Их деятельность, без сомнения, способствует популяризации краеведения и развитию знаний об историческом прошлом Чувашии.

2.2. Социальный портрет историков-краеведов Чувашской Республики

Говоря об общественном краеведении, нельзя не отметить, что с развитием исторического краеведения в Чувашской Республике тесно связаны профессиональные ученые, целенаправленно разрабатывавшие вопросы истории населенных пунктов, как правило, связанных с малой родиной. Следует назвать имена докторов исторических наук Л.А. Ефимова³⁹ и Г.И. Тафаева⁴⁰, кандидатов исторических наук В.Д. Кочеткова⁴¹, Г.П. Краснова⁴², Г.Б. Матвеева⁴³, П.Т. Тихонова⁴⁴, докторов филологических наук Ю.Н. Исаева⁴⁵ и Л.П. Сергеева⁴⁶, кандидатов филологических наук В.П. Станьяла⁴⁷, В.А. Ендерова⁴⁸ и Н.Н. Осипова⁴⁹, кандидата экономических наук Н.Я. Яковлева⁵⁰. С освещением проблематики древней истории чувашского народа прочно ассоциируется имя кандидата культурологии В.Н. Алмантая⁵¹.

В начале XXI в. в исполком совета Союза чувашских краеведов входили заведующий отделом литературоведения Чувашского государственного института гуманитарных наук В.П. Станьял, директор Чувашского национального музея Э.К. Бахмисов, заведующий отделом краеведения Национальной библиотеки Чувашской Республики Г.П. Соловьева⁵². В руководящих органах ЧНАНИ и СЧК работали научные сотрудники Чувашского государственного института гуманитарных наук – этнолог Г.Б. Матвеев, археолог Е.П. Михайлов, языковед Л.П. Петров⁵³. Краеведы-любители, в свою очередь, могли на постоянной или временной основе работать в местных музеях, библиотеках, деятельность которых относится к государственному крае-

ведению. Постоянными консультантами были члены совета Союза чувашских краеведов доктора наук Г.Н. Волков, П.В. Денисов, В.Д. Дмитриев, Н.И. Егоров, Л.А. Ефимов, Г.Е. Корнилов, Т.С. Сергеев, Г.Ф. Трифонов, А.А. Трофимов⁵⁴.

Есть и другие примеры взаимодействия государственного и общественного краеведения. Так, Алатырской епархией Русской православной церкви и Алатырским краеведческим музеем издается историко-краеведческий альманах «Алатырь», с 2018 по 2024 г. увидели свет шесть выпусков⁵⁵. Союз чувашских краеведов и Национальная библиотека Чувашской Республики с 2022 г. ежегодно проводят Межрегиональные форумы чувашских краеведов.

Можно выявить определенные типологические черты, характеризующие социальный портрет краеведов Чувашии. Источниками для этого служат библиографические справочники «Чувашские народные академики»⁵⁶, книги и статьи со сведениями об отдельных краеведах⁵⁷, материалы о деятельности Союза чувашских краеведов⁵⁸ и ЧНАНИ⁵⁹. Обширная информация о развитии краеведческого движения в Чувашии представлена на сайтах Союза чувашских краеведов, Национальной библиотеки Чувашской Республики, «Сувары.рф», на портале «Наследие Чувашии», «Чувашском народном сайте» и др. Данные о краеведах приводятся в районных энциклопедиях, юбилейных заметках в журнале «Вестник Чувашской народной академии наук и искусств», а также в самих краеведческих изданиях в качестве сведений об авторе.

На октябрь 2017 г. в ЧНАНИ насчитывалось 308 членов. Из них большинство (75,7 %) были в возрасте старше 60 лет, в том числе: старше 80 лет – 73 чел. (23,7 %), в возрасте от 70 до 80 лет – 75 чел. (24,4 %), от 60 до 70 лет – 85 чел. (27,6 %). Лишь 48 чел. (15,6 %) были в возрасте от 50 до 60 лет, 18 чел. – от 40 до 50 лет и 9 чел. (2,9 %) – моложе 40 лет⁶⁰. Приведенные цифры несколько условны, так как десятки членов-корреспондентов и действительных членов ЧНАНИ представляют другие субъекты Российской Федерации (прежде всего Башкирию, Татарстан, Ульяновскую область) и даже страны (Япония и Турция). Плюс многие из них не связаны с историческим краеведением. Тем не менее, на наш взгляд, эти цифры достаточно наглядно отражают возрастной состав краеведческого движения в Чувашии, которое представлено главным образом людьми почтенного возраста. В то же время необходимо учитывать, что состав ЧНАНИ по возрастному признаку изначально более пожилой, чем у отличающегося массовостью Союза чувашских краеведов, поскольку присвоение статуса народного академика предусматривалось при наличии определенных достижений в области краеведения.

На сайте Союза чувашских краеведов размещена «Доска почета», где выставлены имена почетных краеведов Чувашии: 388 чел.

к декабрю 2025 г. В наибольшей степени на ней представлены г. Чебоксары (46 чел.) и следующие муниципальные округа: Урмарский и Шумерлинский (по 26 чел.), Красночетайский (21 чел.), Батыревский (20 чел.), Чебоксарский (20 чел.), Ибресинский (18 чел.), Шемуршинский (16 чел.), Аликовский и Красноармейский (по 11 чел.). Есть почетные краеведы Чувашии в Янтиковском (10 чел.), Моргаушском (9 чел.), Алатырском и Мариинско-Посадском (по 8 чел.), Канашском (7 чел.), Ядринском (6 чел.), Козловском и Цивильском (по 5 чел.), Вурнарском (4 чел.), Яльчикском (3 чел.) и Порецком (1 чел.) муниципальных округах, в г. Новочебоксарске (2 чел.). Татарстан представлен 38 краеведами, г. Ульяновск и Ульяновская область – 23, Башкортостан и Самарская область – по 12, Тюменская область – 8, Пензенская область – 3 исследователями. Также здесь есть представители Китая и Японии, Владимирской и Саратовской областей, городов Санкт-Петербурга, Новосибирск, Омск, Иркутск (по 1 чел.)⁶¹.

Условно можно выделить две группы краеведов, хотя грань между ними в ряде случаев достаточно зыбкая. Одни исследователи занимались историческими изысканиями одновременно со своей основной работой, поскольку она в определенной степени имела отношение к краеведению. Например, в этой группе много учителей, главным образом истории и обществознания, чувашского языка и литературы: А.Г. Агафонов, А.А. Ананьев, Р.С. Альтина, Г.Ф. Артемьев, Г.А. Афанасьева, Н.Е. Балькина, В.М. Бурмистров, И.Я. Вазяков, В.И. Васильев, Г.Л. Васильев, П.Н. Васильев, В.Э. Васильева, Г.С. Васильева, Л.М. Васильева, Т.А. Викторова, В.В. Владимиров (Наперсткин), В.М. Волков, К.В. Воронов, М.А. Воротников, И.Д. Вязов, М.Я. Гаврилов, Т.В. Горбунова, И.Я. Данилов, Е.Н. Долгова (Пчелова), В.А. Егорова, Е.Е. Ерагин, В.И. Ершов, Д.И. Ефатерова (Яхват), Е.Л. Ефимов, Я.Н. Зайцев, Г.В. Зотова (Александрова), Л.И. Иванов, А.Д. Иливанов, И.Н. Ильин, В.А. Кашкиров, П.К. Комиссаров, А.К. Краснов, Г.Н. Ларшников, З.И. Леонтьева, Н.В. Маклаков, В.М. Михайлов, Г.Ф. Мулюков, Е.В. Мулюкова, В.Н. Нестеров, Л.П. Павлов, А.А. Павлова (Салмина), А.Н. Панин-Павлов, Л.М. Панина-Павлова, Н.И. Полозин, А.Н. Салмин, Э.М. Сергеев, А.П. Смирнов, Г.С. Спиридонов, Г.К. Терентьев, Ф.Ф. Федоров, Л.А. Федотова, Г.И. Филиппов, В.Е. Цыфаркин, Н.М. Яклашкин, А.С. Яковлев и др.⁶² Зачастую они одновременно являлись/являются заведующими школьными музеями, организаторами кружков юных краеведов, тем самым успешно реализуя задачи школьного краеведения. Стаж их краеведческой деятельности в отдельных случаях достигал 40–50 лет.

Директорами школ работали А.Г. Агафонов, А.А. Ананьев, В.И. Васильев, Г.Л. Васильев, В.А. Вишневский, В.В. Владимиров (Наперсткин), К.В. Воронов, М.А. Воротников, И.Д. Вязов, М.Я. Гаврилов,

И.Я. Данилов, В.И. Ершов, Я.Н. Зайцев, Н.И. Иванов, И.Н. Ильин, В.А. Кашкиров, П.К. Комиссаров, Г.Н. Ларшников, Н.Ф. Малышкин, Г.Ф. Мулюков, И.И. Пахомов, А.Н. Салмин, А.П. Смирнов, Н.М. Як-лашкин, А.С. Яковлев и др. Как видно из сравнения с предшествующим списком, подавляющее большинство из них долгое время трудились учителями и прекрасно понимали значимость краеведения для реализации целей патриотического воспитания.

Также к исследованию проблем краеведения обращались сотрудники местных газет: корреспондентами, журналистами, редакторами являлись Г.К. Абрамов, К.Д. Алимасов, Г.А. Атрашкин, М.М. Демидов, Н.Г. Ершов (Янгер), Н.Т. Жирнов, Е.А. Зайцева, Н.А. Казаков, И.М. Магросов, В.В. Муравьев, В.В. Николаев, В.П. Прокопьев (Ильдер), И.А. Прокопьев, З.И. Свеклова, А.Г. Соловьев, В.Ф. Степанов, Е.А. Турхан и др. Достаточно много среди краеведов работников культурно-просветительных учреждений: музейными и библиотечными работниками являлись/являются В.И. Бровченкова, Е.А. Воронцова, Н.П. Головченко, В.В. Енцова, В.В. Муравьев, В.М. Филиппова, В.Е. Цыфаркин и др. Н.М. Бабанов более 45 лет занимал должность директора Тобурдановского сельского дома культуры.

У второй группы краеведов профессиональная деятельность никоим образом не была связана с социально-гуманитарной сферой. Они, как правило, обратились к активному изучению родного края лишь после того, как вышли на пенсию, или занимались изучением малой родины в свободное от работы время. Так, среди них много инженеров: В.Е. Белов, В.Ф. Виноградов, Л.М. Иванов (Антей Илитвер), В.А. Ивановский, Н.М. Михайлов, А.А. Мостайкин, П.П. Таллеров, Н.А. Фомиряков и др. В различных строительных организациях работали В.А. Александров (Садур), А.В. Ерлыгин, И.Н. Михайлов, Н.Е. Наумов, С.Г. Отрыванов, Н.А. Платонов, П.В. Сымкин, А.И. Терентьев и др.

Председателями колхозов являлись А.И. Ильин, Ф.Г. Кузьмин, А.А. Мостайкин, Г.Ф. Мулюков, В.Н. Улисов. Также в сельскохозяйственном производстве были заняты А.Н. Ефимов, В.К. Капитонов, В.И. Карпов (Алиней), Н.П. Пантелеймонов. Всю жизнь бухгалтером в колхозе проработал В.И. Марков; Д.А. Александров возглавлял сельсовет.

Нередко краеведы, как например, И.С. Антонов, В.Е. Долгов, С.А. Егоров, Д.Н. Коннов, Г.Н. Ксенофонтов, В.В. Мартынов, Г.М. Михайлов и др., трудились в судебных и правоохранительных органах – народными судьями, следователями, прокурорами, инспекторами и т. п. Кадровыми военными являлись полковник А.А. Золотов, подполковники Э.И. Патмар и С.А. Павлов, майоры А.Н. Виноградов, А.И. Стеклов и Э.С. Ушаков, капитан первого ранга В.А. Золотов, капитан третьего ранга Я.Н. Волков. Подполковник Г.А. Виктор

более 15 лет трудился в Центре управления космическими аппаратами в Подмоскowie. Не один десяток лет проработал в речном флоте А.Ф. Степанов. Более тридцати лет совмещал врачебную, научную и литературную деятельность кандидат медицинских наук, полковник медицинской службы запаса Д.А. Иванов (Урмары).

А.Н. Русаков, В.А. Табаков работали врачами, Н.Т. Чернигов – фельдшером, Г.А. Савельев – электриком, А.Н. Пояндаев – резчиком по дереву, Н.О. Кондратьев – лесоводом, Г.Е. Дубров – инспектором по кадрам, В.Н. Николаев – специалистом-радиологом в службах сельскохозяйственной радиологии. Предпринимательской деятельностью занимались Н.М. Тувалкин (Адер), А.М. Рыбников, А.И. Стеклов.

Нередко краеведы занимали в прошлом ответственные должности в органах государственной власти и местного самоуправления Чувашской Республики, входили в руководство городских и районных организаций Коммунистической партии Советского Союза:

– П.В. Ивантаев был первым секретарем Красночетайского райкома партии, министром сельского хозяйства и продовольствия – первым заместителем Председателя Кабинета Министров Чувашской Республики, советником Президента Чувашской Республики⁶³;

– Н.Г. Григорьев, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РСФСР, в течение пятнадцати лет возглавлял Министерство здравоохранения Чувашской АССР⁶⁴;

– М.Д. Караваев десять лет занимал пост первого секретаря Алатырского райкома КПСС, позже трудился заместителем Председателя Верховного Совета Чувашской АССР⁶⁵;

– В.И. Летуновский являлся председателем Алатырского райисполкома, главой районной администрации, главой самоуправления Алатырского района, заместителем Председателя Государственного Совета Чувашской Республики⁶⁶;

– В.И. Максимов свыше десяти лет возглавлял Шемуршинский райисполком, позже трудился на руководящих должностях в Управлении делами Совета Министров Чувашской АССР, Верховном Совете и Администрации Президента Чувашской Республики⁶⁷;

– краеведы В.А. Иванов⁶⁸, Н.В. Лоскутов⁶⁹, В.К. Симсов⁷⁰ возглавляли соответственно Вурнарский, Поречский и Шумерлинский райисполкомы;

– В.Я. Григорьев работал вторым секретарем Комсомольского райкома КПСС, позже – заведующим орготделом Президиума Верховного Совета Чувашской АССР и Аппарата Верховного Совета Чувашской Республики⁷¹;

– кандидат юридических наук А.И. Ухтияров руководил Аппаратом Государственного Совета Чувашской Республики⁷²;

– А.Д. Бикалов более 25 лет стоял во главе Чебоксарского городского финансового отдела⁷³.

Десятки краеведов являются почетными гражданами муниципальных округов (районов) и поселений, заслуженными и почетными работниками образования, культуры, сельского хозяйства и т. д., членами союзов журналистов и писателей Российской Федерации и Чувашской Республики, многими других общественных организаций. Они становились лауреатами различных республиканских конкурсов, награждены орденами, медалями, почетными грамотами разного уровня. Далеко не всегда жизнь краеведов была связана с родным краем, особенно у тех из них, кто являлся профессиональным военным. Некоторые из них, например, Я.Н. Волков и С.Г. Отрыванов, большую часть прожили за пределами Чувашии, но тем не менее вернулись в родные края и внесли существенный вклад в развитие чувашского краеведения.

Исходя из сказанного, можно дать «обобщенный портрет местного краеведа», как его обрисовал архангельский историк С.А. Гладких⁷⁴: «Это социально активный человек преимущественно пожилого возраста, самой разнообразной профессиональной принадлежности, обычно с высшим образованием и склонностью к творческой работе». Следует отметить и наличие у многих краеведов таких психологических черт, как «упрямство, амбициозность, болезненное самолюбие и развитое честолюбие»⁷⁵. Свои работы они нередко пишут «по зову сердца», интерес к местной истории у них часто проявлялся с юных лет. Учитывая, что значительная часть краеведческих трудов издается за счет средств самих авторов или благодаря найденным им спонсорам, трудно увидеть в этом и личную материальную выгоду. Здесь скорее можно говорить об искреннем желании оставить память о своих земляках и малой родине, что особенно важно в условиях оттока населения из сельской местности.

Наличие значительного количества краеведов в Чувашской Республике свидетельствует о большом интересе местного населения к историческому прошлому Чувашии и чувашского народа, широкую вовлеченность в краеведческую деятельность жителей разных городов и муниципальных округов республики.

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

3.1. История населенных пунктов

В историческом краеведении Чувашской Республики к числу наиболее популярных направлений изучения относится история населенных пунктов. Как правило, в рассматриваемых книгах рассказывается о времени возникновения населенного пункта, объясняется происхождение его названия, приводятся сведения об истории развития селения, с разной степенью детализации говорится о его известных уро-

женцах, публикуются как редкие исторические, так и современные фотографии из личных архивов авторов и их родственников и земляков. Достаточно часто описываются жизнь и быт деревенского сообщества, обычаи семейной жизни, история организаций и предприятий. Нередко краеведы сообщают информацию об улицах населенного пункта, о жителях домов, расположенных на этих улицах. Во многих работах описываются позитивные изменения в жизни сельских жителей, которые произошли в годы советской власти, и, напротив, с сожалением показываются негативные последствия экономического кризиса 1990-х гг. и оттока местного населения в города.

Среди очевидных плюсов данного вида изданий следует выделить частую публикацию в книгах исторических документов, выявленных в центральных и местных архивах. Ценны воспоминания и материалы из личных архивов самих краеведов, тем более что, как отмечалось выше, некоторые из них занимали высокие посты в республиканских и районных органах власти.

Широко распространено в краеведческой среде и изучение истории близлежащих поселений или всего муниципального округа. В этом случае историки-краеведы, в том числе профессиональные исследователи, как правило, оперируют понятием «край» или «сторона»: Вурнарский, Кинярский, Норусовский, Сундырский, Яньшский края, Ишакская, Мариинско-Посадская, Чебоксарская стороны и др. В то же время нередко названные понятия используются и при рассмотрении истории конкретного населенного пункта.

К настоящему времени в каждом муниципальном округе есть свои любители местной истории, объединенные в рамках отделений Союза чувашских краеведов. Так, в изучении истории населенных пунктов Чебоксарского района большую роль сыграли В.И. Алиней⁷⁶, Р.С. Альтина⁷⁷, Г.Л. Васильев⁷⁸, Ф.К. Константинов⁷⁹, Н.А. Платонов⁸⁰, Р.П. Романова⁸¹, В.П. Станьял и Л.П. Павлов⁸². Нельзя не отметить и труды Г.М. Александровой, В.Е. Белова, Г.В. Васильева, В.С. Герасимова, У.И. Иванова, А.Н. Миронова, В.Н. Николаева, С.А. Павлова, А.Т. Тимофеева, Н.Я. Яковлева и др.⁸³

Краеведами хорошо изучена история местности и других муниципальных округов Чувашской Республики – Алатырского⁸⁴, Аликовского⁸⁵, Батыревского⁸⁶, Вурнарского⁸⁷, Ибресинского⁸⁸, Канашского⁸⁹, Козловского⁹⁰, Комсомольского⁹¹, Красноармейского⁹², Красночетайского⁹³, Мариинско-Посадского⁹⁴, Моргаушского⁹⁵, Порецкого⁹⁶, Урмарского⁹⁷, Цивильского⁹⁸, Шемуршинского⁹⁹, Шумерлинского¹⁰⁰, Ядринского¹⁰¹, Яльчикского¹⁰², Янтиковского¹⁰³. Следует отметить, что в докладе перечислена небольшая часть краеведческих изысканий. К настоящему времени издано множество других книг и брошюр, в местных газетах опубликованы тысячи статей краеведческой направленности. Как видно, по муниципальным округам число активных

историков-краеведов различается, но с уверенностью можно утверждать, что изучение истории родных населенных пунктов ведется в каждом округе, хотя и с разной интенсивностью. Несмотря на небольшие тиражи книг, значительная часть из них доступна для широкого круга читателей, поскольку оцифрована Национальной библиотекой Чувашской Республики и выставлена в открытом доступе на сайте учреждения и в так называемой «Цифровой библиотеке чувашского наследия»¹⁰⁴, немало краеведческой литературы размещено для ознакомления на сайтах муниципальных библиотек.

3.2. Биографистика

Родной край – это не только населенный пункт, связанный с местом рождения и становления личности, но и люди, окружавшие человека с самого детства, с которыми он контактировал в ходе трудовой деятельности и т. п. Поэтому одной из особенностей краеведческих изданий является самое пристальное внимание к судьбам земляков, через которые, в том числе, показывается значимость родного края в истории страны. В течение первой четверти XXI в. увидели свет сотни книг справочного характера и воспоминаний об уроженцах и жителях тех или иных муниципальных округов и отдельных населенных пунктов¹⁰⁵, руководителях городов и районов¹⁰⁶, выпускниках отдельных образовательных учреждений¹⁰⁷, деятелях науки и культуры¹⁰⁸ и др.¹⁰⁹ В большом количестве издаются книги об известных земляках и уроженцах родного края¹¹⁰.

В центре внимания краеведов – участие уроженцев Чувашии в Великой Отечественной войне. Авторами проведена скрупулезная работа по установлению фамилий земляков, героически сражавшихся на фронтах и самоотверженно трудившихся в тылу. При этом краеведческие издания выполнены, как правило, на трех локальных уровнях: в одном случае речь идет об уроженцах отдельных населенных пунктов или группы близлежащих селений¹¹¹, в другом случае – о жителях того или иного района¹¹², есть исследования по уроженцам Чувашской Республики в целом¹¹³. В последние годы появились специальные труды краеведов об участии жителей Чувашии в строительстве Сурского и Казанского оборонительных рубежей¹¹⁴, вышло много работ об отдельных героях Великой Отечественной войны¹¹⁵.

В силу понятных причин, книг об участии земляков в других военных конфликтах намного меньше. Тем не менее краеведами изданы труды со справочной информацией об участниках боевых действий в Афганистане¹¹⁶, войны с милитаристской Японией в 1945 г.¹¹⁷ и защитниках Отечества в целом¹¹⁸.

Важно подчеркнуть, что краеведы вносят существенный вклад в формирование источниковой базы по истории Чувашии посредством

сбора воспоминаний о тех или иных событиях и людях. Например, Я.Н. Зайцевым были собраны воспоминания учеников Урмарской средней школы о своих учителях¹¹⁹, Н.И. Дмитриевой, В.И. Ершовым и Н.Н. Осиповым – воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны¹²⁰. Множество воспоминаний советских и российских офицеров – участников войн, сотрудников правоохранительных органов вошли в серию книг «Сыны Отечества», подготовленных Г.А. Викторovým¹²¹. Ценны воспоминания самих краеведов¹²², тем более что, как отмечалось выше, некоторые из них занимали высокие посты (Н.Г. Григорьев, Н.В. Лоскутов), и их мемуары и размышления значимы для воссоздания целостной картины истории Чувашии¹²³.

Для краеведческих изданий характерно изучение биографий не только знаменитых земляков, но и частной жизни «маленького» человека. В этой связи в Чувашской Республике, как и по всей стране, распространение получило историко-родословное (генеалогическое) краеведение. Это направление связано с изучением происхождения и родственных связей родов, семей и лиц, проживающих в одном крае или регионе, а также с составлением собственных родословных. К настоящему времени краеведами-энтузиастами составлено множество родословных, как своих семей¹²⁴, так и односельчан¹²⁵. Чаще всего труды представляют собой достаточно подробную историю рода, с описанием жизни и деятельности установленных предков; сопровождаются большим количеством фотографий из личных архивов автора. Самое пристальное внимание уделяется живым родственникам и их потомкам. Ценность таким исследованиям придает наличие в них разного рода воспоминаний, главным образом самого автора. Благодаря подобным книгам читатель получает более полные представления о том, как исторические события преломлялись сквозь судьбы конкретных людей. В целом ряде книг, в частности, говорится о политических репрессиях 1930-х гг. и их последствиях¹²⁶.

Элементы историко-родословного (родословно-биографического) краеведения используются учителями-краеведами и в школьном обучении. С 2012 г. в Чувашии на базе Национальной библиотеки Чувашской Республики работает историко-генеалогический клуб «Истоки». Занятия в нем ведут авторитетные краеведы республики, члены секции генеалогии Чувашской народной академии наук и искусств, сотрудники Национальной библиотеки и Государственного исторического архива Чувашской Республики. Деятельность клуба способствует расширению генеалогических исследований в республике: счет изданных в первой четверти XXI в. книг и брошюр по данной тематике идет уже на сотни наименований и продолжает активно пополняться.

Несмотря на недостатки методологического плана, присущие большинству краеведческих изданий, подготовленные краеведами-люби-

телями новые труды имеют большую значимость, поскольку в оборот вводятся исторические факты, которые в дальнейшем могут быть использованы для написания серьезных научных исследований.

3.3. История предприятий, учреждений и общественных организаций

Краеведами активно изучается история отдельных предприятий, учреждений и общественных организаций, связанных с тем или иным муниципальным округом. Информация по рассматриваемому аспекту часто встречается в краеведческих трудах об отдельных населенных пунктах и в биографических очерках, но есть и специальные исследования.

Наиболее часто краеведы обращаются к изучению истории сельских школ, поскольку они сыграли большую роль в становлении и развитии личностей как самих авторов, так и их земляков. По истории образовательных учреждений к настоящему времени в Чувашии написаны сотни монографий и брошюр¹²⁷. Как правило, информация в них достаточно однотипная: рассказывается о времени возникновения школы и строительстве здания; приводятся сведения о работавших в ней директорах (заведующих) и учителях, полученных ими наградах и почетных званиях; называются наиболее известные выпускники школ, кратко характеризуются их главные достижения; с разной степенью полноты описывается жизнь школы в те или иные периоды истории, особенно в годы Великой Отечественной войны; раскрывается деятельность школьного музея; публикуется множество групповых и личных фотографий; также достаточно часто печатаются различные воспоминания, несильно реже встречаются сканы или тексты архивных документов. В похожем духе освещается история техникумов и училищ¹²⁸.

Публикуется достаточно много работ по истории отдельных предприятий¹²⁹ и колхозов¹³⁰, действующих или работавших в советское время на территории муниципального округа, что также способствует прославлению людей труда, показывает значимость общественно-полезной деятельности.

Внимание к фактам биографий конкретных людей ярко проявляется и в других работах краеведческой направленности: по истории газет и типографий¹³¹; о развитии здравоохранения¹³², физической культуры и спорта¹³³; о работе правоохранительных и судебных органов¹³⁴; о деятельности музыкальных коллективов¹³⁵ и иных организациях и учреждениях¹³⁶.

Одним из популярных направлений исследований в современной России является церковное (историко-церковное) краеведение, в рамках которого изучаются материальные памятники религии и духовно-религиозные связи на конкретной территории. В Чувашии в первой четверти XXI в. изданы десятки книг по истории церквей и монастырей¹³⁷. В частности, целый ряд подобных работ был подготовлен

В.А. Ивановским¹³⁸ и П.П. Таллеровым¹³⁹. Кроме того, есть труды обобщающего характера, с информацией по истории православных храмов того или иного муниципального округа¹⁴⁰.

Освещение истории предприятий, учреждений и общественных организаций в трудах краеведов отражает технические и экономические достижения прошлых лет, социокультурные особенности времени. Оно способствует укреплению коллективной памяти и патриотическому воспитанию новых поколений.

3.4. Региональные энциклопедии

В краеведении особым направлением исследований является деятельность по подготовке энциклопедических изданий. Благодаря региональным энциклопедиям систематизируются этапы истории субъектов Российской Федерации, их районов и населенных пунктов, увековечивается память о выдающихся земляках, оказавших значительное влияние на становление и развитие тех или иных районов (населенных пунктов), формируется чувство гордости за свою малую родину, что способствует патриотическому воспитанию молодого поколения. Краеведы Чувашской Республики внесли существенный вклад в подготовку энциклопедических изданий за последнюю четверть века.

Согласно «Большой российской энциклопедии», «энциклопедия – вид научного (адресованного специалистам) или научно-популярного (для широкого круга читателей) справочного издания; систематизированный свод знаний»¹⁴¹. Далеко не всегда можно четко разделить энциклопедии и справочники, тем более что последние в маркетинговых целях нередко именуются энциклопедиями или энциклопедическими справочниками. Например, в действительности ничего общего с энциклопедиями не имеет книга «Край Сеспельский: Сеспелиада. Краткая энциклопедия Сеспельского сельского поселения Канашского района Чувашской Республики (деревни Сеспель, Малдыкасы, Атыково, Анаткасы): документально-художественное повествование». В то же время данная работа оказалась представлена и учтена в справочно-библиографическом ресурсе «Региональные энциклопедии России»¹⁴². Далека от энциклопедического статуса и книга «Спортивные звезды Ядринского района», включающая, помимо биографических сведений об известных спортсменах, разного рода очерки, зарисовки, интервью¹⁴³.

Как известно, энциклопедии могут быть универсальными и отраслевыми (тематическими). Первые освещают разные сферы практической деятельности людей, тогда как вторые всегда посвящены определенной отрасли знания. Региональные энциклопедии обычно выводят в особую промежуточную группу, поскольку они характеризуют регион, макрорегион, часть региона или населенный пункт по совокупности параметров и могут быть как универсальными, так и отраслевыми.

В современной Чувашии региональная энциклопедистика переживает подлинный расцвет: по нашим подсчетам, в 2001–2025 гг. всего было издано более 60 томов энциклопедий и энциклопедических справочников, освещающих самые разные аспекты истории Чувашской Республики и ее муниципальных образований (см. табл. 2).

Таблица 2

Региональные энциклопедии, изданные в Чувашской Республике в первой четверти XXI в.¹⁴⁴

Год	Кол-во энциклопедий	Название
1	2	3
2001	1	«Краткая Чувашская энциклопедия» (525 с., 3000 экз.)
2002	1	«Моргаушский район: краткая энциклопедия» (174 с., 2000 экз.)
2003	0	
2004	1	«Краткая энциклопедия Красночетайского района» (224 с., 2000 экз.)
2005	6	«Батыревская энциклопедия», т. 1 (373 с., 5000 экз.); «Красноармейский район. Люди и судьбы: энциклопедия: к 70-летию со дня образования» (106 с., 2000 экз.); «Медики Чувашии в годы войны: энциклопедия» (465 с., 500 экз.); «Спортивные звезды Ядринского района: энциклопедический справочник» (117 с., 1000 экз.); «Энциклопедия Вурнарского района», кн. 1 (300 с., 3000 экз.); «Яльчикский район: краткая энциклопедия» (206 с., 3000 экз.)
2006	3	«Балдаевская (Сугутская) энциклопедия» (148 с., 200 экз.); «Краткая Ядринская энциклопедия» (303 с., 2000 экз.); «Чувашская энциклопедия», т. 1 (590 с., 5000 экз.)
2007	2 (1)	«Чувашская спортивная энциклопедия» (398 с., 3000 экз.); «Яльчикский район: краткая энциклопедия» (462 с., 2000 экз.) [2-е изд., доп.]
2008	2	«Край Цивильский: краткая энциклопедия района» (355 с., 1000 экз.); «Чувашская энциклопедия», т. 2 (494 с., 5000 экз.)
2009	3	«Аликовская энциклопедия», кн. 1 (636 с., 2000 экз.); «Чувашская энциклопедия», т. 3 (686 с., 5000 экз.); «Энциклопедия Комсомольского района», кн. 1 (695 с., 4000 экз.)

1	2	3
2010	4 (1)	«Батыревская энциклопедия», т. 2 (329 с., 3000 экз.); «Жемчужина волжских городов: краткая энциклопедия города Новочебоксарск» (239 с., 1000 экз.); «Медики Чувашии в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: энциклопедия» (325 с., 500 экз.) [2-е изд., доп.]; «Энциклопедия Верховного суда Чувашской Республики» (222 с., 1000 экз.)
2011	4	«Ибресинский район: краткая энциклопедия» (431 с., 2000 экз.); «Штанашский край: краткая энциклопедия Штанашского сельского поселения» (187 с., 100 экз.); «Энциклопедия Комсомольского района», кн. 2 (255 с., 1000 экз.); «Чувашская энциклопедия», т. 4 (798 с., 5000 экз.)
2012	3 (1)	«Аликовская энциклопедия», кн. 2 (584 с., 1500 экз.); «Елчѣк район хаҫачѣн кѣске энциклопедийѣ» [«Краткая энциклопедия Яльчикской районной газеты»] (68 с., 300 экз.); «Чувашская спортивная энциклопедия» (446 с., 3000 экз.) [2-е изд., доп.]
2013	1	«Выдающиеся медики Чувашии: энциклопедия» (303 с., 100 экз.)
2014	6 (1)	«Выдающиеся медики Чувашии: энциклопедия» (303 с., 100 экз.) [2-е изд., стер.]; «Канашский район: энциклопедия персоналий», кн. 1 (595 с., 1000 экз.); «Тернист путь к Олимпу: спортивная энциклопедия Урмарского района» (652 с., 600 экз.); «Энциклопедия Козловского района» (490 с., 2000 экз.); «Энциклопедия Чебоксарского района», кн. 1 (505 с., 2000 экз.); «Энциклопедия чувашской журналистики и печати» (559 с., 3000 экз.)
2015	2	«Энциклопедия Вурнарского района», кн. 2 (354 с., тираж не указан); «Ядринская энциклопедия», т. 1 (399 с., 1500 экз.)
2016	0	
2017	6	«Край Сеспельский: Сеспелиада. Краткая энциклопедия Сеспельского сельского поселения Канашского района Чувашской Республики (деревни Сеспель, Малдыкасы, Атыково, Анаткасы): документально-художественное повествование» (299 с., 1000 экз.); «Краткая энциклопедия просвещения Красночетайского края» (595 с., 60 экз.);

1	2	3
		«Спорт: события и судьбы: краткая спортивная энциклопедия Яльчикского района Чувашской Республики» (156 с., 400 экз.); «Энциклопедия агропромышленного комплекса Чувашской Республики» (702 с., 1500 экз.); «Энциклопедия столичного образования города Чебоксары» (275 с., 2000 экз.); «Ядринская энциклопедия», т. 2 (431 с., 1500 экз.)
2018	3	«На страже здоровья. Вурнарской районной больнице 90 лет: энциклопедия» (260 с., 500 экз.); «Энциклопедия Красноармейского района» (701 с., 1500 экз.); «Энциклопедия Шемуршинского района» (382 с., 1500 экз.)
2019	5	«Спортивная энциклопедия Батыревского района», кн. 1 (174 с., 1000 экз.); «Экологическая энциклопедия Чувашской Республики» (607 с., 1000 экз.); «Энциклопедия Красночетайского района» (677 с., 500 экз.); «Энциклопедия села Яншихово-Норваши» (164 с., 500 экз.); «Энциклопедия Цивильского района» (351 с., 1700 экз.)
2020	3 (1)	«Энциклопедия Моргаушского района» (494 с., 2000 экз.); «Энциклопедия села Яншихово-Норваши» (206 с., 100 экз.) [2-е изд., испр. и доп.]; «Энциклопедия Янтиковского района» (634 с., 1000 экз.)
2021	0	
2022	3	«Энциклопедия жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики» (535 с., 1135 экз.); «Энциклопедия музыкально-театрального искусства Чувашии» (384 с., 500 экз.); «Энциклопедия Турмышского сельского поселения Янтиковского района Чувашской Республики» (400 с., 500 экз.)
2023	4	«Канашский район: энциклопедия персоналий», кн. 2 (457 с., 300 экз.); «Порецкая энциклопедия» (500 с., 1000 экз.); «Энциклопедия Мариинско-Посадского района» (626 с., 1000 экз.); «Энциклопедия Урмарского района» (450 с., 1000 экз.)
2024	3	«Десять деревень. Звезды над Большой Булой = Аслă Пăла тăрăхĕнчи вунă ял: краткая энциклопедия Янтиковского сельского поселения Яльчикского района» (304 с., тираж не указан); «Энциклопедия деревни Тюлькой Канашского муниципального округа Чувашской Республики. Годы и люди» (149 с., 150 экз.); «Энциклопедия Цивильского муниципального округа» (390 с., 1000 экз.)

1	2	3
2025	0	
Все- го за 2001– 2025	66 (5)	

Примечания: а) в скобках указано количество переизданных энциклопедий; б) курсивом выделены энциклопедии, которые имеют электронную версию или выставлены в открытом доступе.

По количеству и качеству региональных энциклопедий Чувашия очень достойно смотрится на общероссийском уровне. Это видно из обстоятельной статьи А.И. Раздорского – руководителя Федерального центра регионалистики «Вся Россия» Российской национальной библиотеки, старшего научного сотрудника Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук. Его статья «Региональные энциклопедии России: количественная, хронологическая, географическая и типологическая характеристика» предваряет электронный справочно-библиографический ресурс «Региональные энциклопедии России»¹⁴⁵. Сразу отметим, что этот ресурс, содержащий информацию об энциклопедических работах, изданных в субъектах Российской Федерации по состоянию на 28 июня 2022 г., не претендует на исчерпывающую точность в представлении материала. Тем не менее не вызывает сомнения, что электронный ресурс охватывает большую часть энциклопедий и энциклопедических справочников (еще несколько энциклопедий биографического плана, увидевшие свет в Чувашии, названы в указателе «Региональные биографические отраслевые и тематические справочники Российской Федерации (1992–2022 гг.) (библиографический список)», выставленном на том же сайте). Автор анализирует проделанную работу по подготовке региональных энциклопедий в субъектах Российской Федерации, в результате чего делает вывод, что к числу лидеров современной отечественной региональной энциклопедистики, «как по количеству выпущенных изданий, так и по уровню их подготовки, следует отнести прежде всего Башкортостан, Забайкальский край, Мордовию, Татарстан, Чувашию, Тверскую, Тюменскую (с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами) и Челябинскую области, Москву и Санкт-Петербург»¹⁴⁶.

А.И. Раздорским особо подчеркивается, что районные энциклопедии наиболее активно издавались «в Башкортостане (опубликованы энциклопедии по 20 районам из 54) и Чувашии (по 16 районам из 21)»¹⁴⁷. Отмечается, что в Чувашской Республике были изданы четыре энци-

клопедии, посвященные сельским населенным пунктам (Балдаево, Сеспель, Штанаш, Яншихово-Норваши), в то время как в других регионах издавались максимум 1–2 подобные книги: в Башкирии и Челябинской области – по две энциклопедии, еще в 12 субъектах – по одной. Из трех российских региональных энциклопедий, посвященных сельскому хозяйству, одна увидела свет в Чувашии¹⁴⁸. Также республика представлена среди немногочисленных субъектов Российской Федерации, где были изданы энциклопедии по экологии, спорту, медицине, журналистике¹⁴⁹. Кроме того, она вошла в число 15 регионов, где универсальные энциклопедии комплексного характера о субъектах Российской Федерации имелись не только в печатной форме, но и в электронной форме в сети интернет¹⁵⁰.

Дополняя А.И. Раздорского, отметим, что в 2022 г. в Чувашии была издана первая в России энциклопедия по жилищно-коммунальному хозяйству. В этом же году республика вошла в число регионов (их немногом более десяти), где есть музыкальные энциклопедии. Также бросается в глаза относительно небольшое количество в Чувашии малотиражных энциклопедий, изданных в количестве от 100 до 999 экз. (см. табл. 2). Тогда как в других регионах нередки случаи издания трудов микроскопическими тиражами, например, менее 15 экз.¹⁵¹ Как правило, энциклопедии хорошо иллюстрированы, в большинстве случаев имеются цветные вкладки с фотографиями. Значительная часть районных энциклопедий выставлена в открытом доступе на портале «Наследие Чувашии», составляя важную часть так называемой «Цифровой библиотеки чувашского наследия»¹⁵², создание которой стало возможно благодаря Национальной библиотеке Чувашской Республики.

В настоящее время ведется активная работа по созданию энциклопедии Шумерлинского муниципального округа, второго тома Чебоксарского муниципального округа, второго тома энциклопедии агропромышленного комплекса. Затянулась работа по созданию энциклопедий городов Алатырь и Канаш, Алатырского и Канашского муниципальных округов. В полноценной энциклопедии нуждается столица Чувашской Республики, но здесь перспективы очень туманны.

Союз чувашских краеведов достаточно давно поставил амбициозную программу по изданию 50 томов «Чувашской народной энциклопедии» в одном академическом исполнении и полиграфическом формате, основу которой должны составить, после соответствующей доработки, уже изданные региональные энциклопедии¹⁵³. Серию планировалось построить по географическому принципу, охватив территорию Чувашии и места массового расселения чувашской диаспоры. На наш взгляд, издание подобной серии в ближайшие годы не представляется возможным. В то же время вполне посильной представляется работа по созданию энциклопедических справочников по таким отраслевым направлениям, как этнография, мифология и религиозные

верования народов Чувашии, чувашское языкознание, география, археология, транспорт, промышленность и предпринимательство, искусство (архитектура, скульптура и живопись), литература, наука и просвещение, общественно-политическая жизнь Чувашской Республики. Тем более что возможная основа последующих краеведческих исследований в виде электронной «Чувашской энциклопедии» продолжает регулярно обновляться. Хочется верить, что в ближайшие годы Чувашия сохранит свои передовые позиции в области региональной энциклопедистики.

3.5. Проблемы неконтролируемого исторического краеведения

Многие краеведческие издания, опубликованные в первой четверти XXI в. под эгидой Чувашской народной академии наук и искусств, определяются как «научное издание». Они сопровождаются научно-справочным аппаратом в виде сносок, списка литературы, приложений с архивными документами. Часто в качестве рецензентов выступают доктора и кандидаты исторических наук, есть научный и технический редакторы. Таким образом, краеведческие издания позиционируют себя как вполне качественные исторические исследования, которым можно и нужно доверять.

В реальности содержание многих работ, относящихся к общественному краеведению, далеко от принципов научного исследования в плане методологии и тщательности, что негативно сказывается на качестве приводимой информации. Отметим некоторые недостатки, характерные для всех вышеназванных направлений краеведческих исследований.

Самое главное, что, как правило, архивные данные и воспоминания земляков-старожилов, а также многие легенды, особенно о происхождении населенных пунктов, принимаются на веру, т. е. отсутствует критическое отношение к источникам. Перепроверка информации и сопоставление разных видов источников в большинстве случаев отсутствуют. В результате в работах нередко в качестве достоверных фактов приводятся мифологизированные сюжеты из разряда баек, городских легенд.

Для целей настоящего исследования следует четко разграничить понятия «миф» и «фальсификация». Различия между ними проявляются достаточно отчетливо. Под мифом понимается «вымышленный рассказ о событиях прошлого, настоящего или будущего, возникший естественным образом, ставший неотъемлемым достоянием массового сознания», в то время как фальсификация представляет собой «умышленное искажение или вымысел исторических фактов, осуществляемый конкретными лицами в конкретных же политических, идеологических, религиозных или иных целях»¹⁵⁴. Московскими ис-

следователями С.В. Алексеевым и О.А. Плотниковой справедливо подчеркивалось, что фальсификации, как правило, возникают в целях дискредитации реальной истории или для ее сознательного «улучшения»; они могут как основываться на популярной исторической мифологии, так и породить ее – «особенно в кризисные периоды, когда возникает или искусственно формируется общественный запрос на пересмотр истории»¹⁵⁵.

Факты умышленных фальсификаций в краеведческих исследованиях доказать очень трудно. В подавляющем большинстве случаев имеет место именно мифотворчество в его различных проявлениях, когда авторы действительно верят в то, о чем пишут, что можно выразить словами А.С. Пушкина: «Ах, обмануть меня не трудно!.. Я сам обманываться рад!» Причины данного явления различны, например:

- желание краеведов придать бóльшую значимость родным местам, показать их особую роль в жизни страны и/или региона, в том числе за счет выявления интересных фактов;

- вакуум информации, когда отсутствие достоверных сведений по отдельным проблемам и периодам истории приводит к высказыванию различных предположений и догадок;

- неправильная интерпретация фактов;

- излишнее доверие к историческим источникам, незнание особенностей разных видов источников.

Искажению истории способствует и интернет: некритично заимствованная из него информация массово перекочевывает в краеведческие труды, которые, в свою очередь, тоже размещаются в глобальной сети, тем самым замыкая порочный круг. В результате формируются искаженные представления об исторической реальности, в первую очередь, у молодого поколения.

В значительной части работ монографического характера в них включено все, что авторам удалось выявить в ходе своего исследования. Архивные документы могут печататься как в приложении с необходимым ссылочным аппаратом, так и приводиться в самом тексте книги, без кавычек и сносок. Точно так же включаются энциклопедические статьи и другие материалы справочного характера. Достаточно спокойно заимствуются идеи и эмпирические факты из научных работ, без оформления соответствующих ссылок, т. е. выдаются за собственные мысли и выводы.

При этом текст краеведческих работ не всегда систематизирован и логически строен, отдельные составные части явно выбиваются из контекста изложения. Так, в книге Я.Н. Волкова в оглавлении выделено 27 частей (в тексте они при этом, в отличие от оглавления, не пронумерованы) объемом от 1–2 до 29–31 страниц; отдельные части включают, в свою очередь, до десятка других подзаголовков, например: «Установили мемориальную доску»¹⁵⁶. Введение к книге В.А. Ивановского

о Каршлыхском Александро-Невском чувашском мужском монастыре зачем-то начинается с описания абашевской археологической культуры; есть разделы объемом менее двух страниц; один из параграфов посвящен Каршлыхскому дому-интернату для ветеранов войны и труда лишь по той причине, что он находится недалеко от монастыря; половину книги составляют приложения¹⁵⁷.

Заголовки произведений зачастую не являются информативными, из них невозможно понять о каких населенных пунктах и муниципальных образованиях идет речь¹⁵⁸. В том числе распространены названия «Родная деревня», «Родное село» и т. п., без соответствующего пояснения в подзаголовке¹⁵⁹. То же самое наблюдается и в работах биографического плана¹⁶⁰.

Нередко краеведческие издания выполнены небрежно в техническом плане: текст не вычитан, труды издаются в авторской редакции, часто с большим количеством орфографических ошибок, есть проблемы со стилистикой, в них много различного рода «ляпов». Это достаточно типичная и распространенная проблема большинства краеведческих изданий, и для обоснования тезиса приведем лишь ряд показательных примеров.

Так, в главной книге о современном чувашском краеведении, за которую отвечали, согласно выходным данным, три составителя и редактора, плюс ответственный за выпуск, мы наблюдаем ошибку на ошибке: на с. 2 ошибка проникла в сведения о книге (в слове «ответственный»); на с. 3 в оглавлении одна из глав начинается со с. 44, а следующая за ней по порядку глава – со с. 34 (хотя должна быть со с. 64); на с. 6 появился «засуженный работник культуры», алатырские и ульяновские краеведы написаны с большой буквы; на с. 8 упомянута «Чувашская национальная академия (ЧНАНИ)»; на с. 11 читаем про «целые районы учителей»; на с. 24 пишется про «Чебоксарские музеи» и что «26 марта 2016 г. официально отделился Чувашская народная академия наук и искусств»; на с. 30 есть фраза «в трудные годы дефолта в середине 1990-х гг.», хотя дефолт в России был один, в 1998 г. На с. 31 работе Пятого съезда СЧК посвящены три строчки, в которые, в том числе, уместилась информация о том, что «обедали в средней школе № 2» – можно сказать, что в этом вся суть краеведения, когда в литературу включается любая имеющаяся информация по вопросу, вне зависимости от ее необходимости и важности¹⁶¹.

В аннотации к книге А.П. Смирнова «Байгильдинская Крестовоздвиженская церковь» указано, что он собрал и выявил большой исследовательский материал, однако в дальнейшем во многих местах пишется об «авторах работы», и нет никакого сомнения, что значительная часть опубликованного текста когда-то являлась исследовательской работой школьников, представленной для участия в научной конференции, а затем этот текст, без должного редактирования, вошел в книгу¹⁶².

В одной из работ краеведа В.А. Ивановского практически на каждой странице размещается по двадцать и более абзацев. То есть, большая часть абзацев состоит из одного короткого предложения, что крайне затрудняет чтение¹⁶³. По десятку абзацев на страницу встречается и в других книгах данного автора¹⁶⁴.

Недостатки краеведческих публикаций видны невооруженным глазом, и осознаются самими краеведами: в отчетном докладе председателя Союза чувашских краеведов и вице-президента Чувашской народной академии В.П. Станьяла в ноябре 2007 г. подчеркивалось, что «еще полно безграмотности и неряшливости, повторности и вторичности в спешно подготовленных книгах» и что раньше Союз чувашских краеведов и ЧНАНИ радовались каждому новому автору и поэтому сознательно закрывали глаза на недоработки¹⁶⁵.

Проявились ошибки и неточности и в содержании региональных энциклопедий. В.П. Станьялом не раз это отмечалось: малое количество исторических статей и фотографий и, соответственно, преобладание биографических статей и современных фотографий; несоразмерность в объемах биографических статей, когда о менее известных людях (например, современниках или родственниках составителей) дано гораздо больше информации, чем о видных деятелях прошлого; пропуск достойных имен, которые могли бы быть представлены в энциклопедиях; недостаточная информация или ее полное отсутствие об отдельных важных и крупных организациях, учреждениях, предприятиях и т. п., в то время как нередко даются сведения о малозначимых объектах, вплоть до отдельных мелких торговых точек, не имеющих исторического значения; неправильное выделение ключевых слов, затрудняющее поиск информации; неверные этимологические толкования топонимов, когда названия селений приписываются именам людей; заимствование чужой информации без надлежащего оформления ссылочного аппарата; использование неизвестных аббревиатур без расшифровки; частые искажения фактических данных¹⁶⁶.

В силу остроты названной проблемы к настоящему времени высказаны десятки предложений по организации контроля за деятельностью краеведов с целью обеспечения издания ими более качественных трудов. К числу наиболее строгих из предлагавшихся мер можно отнести введение обязательной аттестации краеведов на территории всей страны по аналогии с существующей аттестацией экскурсоводов, в сочетании с наделением общественных организаций и объединений в сфере историко-культурного наследия (Союз краеведов, региональные краеведческие организации, историко-исследовательские общества и др.) полномочиями по общественному надзору за краеведческой деятельностью, а граждан – правом обращения в компетентные органы. Причем за нарушение установленных правил – издание трудов без аттестата или публикация недостоверных сведений даже при

наличии данного документа – допускалось изъятие из продажи и распространения изданной книги, блокировка сайта¹⁶⁷.

Однако нам представляется невозможным эффективное государственное регулирование в сфере общественного краеведения. То, что работает в области государственного краеведения (деятельность музеев, библиотек, архивов) неприменимо к людям, которые посвящают этому свое свободное время, тратят собственные деньги на издание книг. Если не нарушается законодательство, направленное на противодействие фальсификации истории страны, нет признаков оскорбления чувств верующих или возбуждения ненависти либо вражды по каким-то признакам и т. п., то конституционные принципы о свободе слова и мысли, свободе всех видов творчества дают возможность беспрепятственного тиражирования разного рода книг и брошюр.

Более благоразумными выглядят предложения обязательного научного редактирования и рецензирования краеведческих работ, повышение краеведами «уровня своей исторической грамотности и исследовательской культуры»¹⁶⁸. Нельзя не согласиться с С.А. Гладких, подчеркнувшим необходимость для «профессиональных историков “идти в народ”, разъясняя прописные научные истины и обучая краеведов хотя бы азам исследовательской работы в рамках специальных лекционных курсов, регулярных консультаций, публикации необходимой методической литературы»¹⁶⁹. Еще Д.С. Лихачев отмечал, что «работа энтузиастов имеет смысл и приносит пользу лишь при умелом руководстве профессионалов»¹⁷⁰. Тем более что в Чувашии в начале XXI в. уже был пример такого положительного опыта, когда сотрудники Чувашского государственного института гуманитарных наук проводили своеобразные лектории для краеведов, из которых и вырос историко-генеалогический клуб «Истоки». Вместе с тем следует признать объективный факт, что полностью устранить дилетантизм в краеведении не представляется возможным.

Также очевидно, что профессиональные историки не могут не реагировать на существующую проблему низкого качества краеведческих изданий. К настоящему времени есть показательный пример, касающийся «фолк-истории». Как отмечал Д.М. Володихин, отсутствие в прессе критических материалов на труды А.Т. Фоменко, Г.В. Носовского и т. п. «ничуть не способствовало “рассасыванию” проблемы; скорее, напротив, это дало творцам фолк-истории ощущение полной безнаказанности и привело массы читателей в недоуменное состояние»¹⁷¹. О подобных возможных последствиях в сфере краеведения писал и В.И. Первушкин¹⁷². То есть профессиональное сообщество в любом случае должно реагировать на все попытки искажения исторической правды, вместе с тем вполне допуская альтернативные точки зрения на прошлое, если они научно аргументированы. Другое дело, что профессиональных историков в количественном отношении гораз-

до меньше, чем краеведов-любителей, а труды последних нередко издаются небольшими тиражами, и это затрудняет квалифицированное реагирование на низкокачественные труды, хотя определенного баланса, несомненно, можно достичь.

3.6. Опыт обращения краеведов к изучению этногенеза и древней истории чувашского народа

Наиболее дискуссионным в современном историческом краеведении является обращение краеведов-любителей к далекому историческому прошлому чувашского народа. Рубеж XX–XXI вв. ознаменовался появлением большого количества трудов по вопросам этногенеза чувашей. Нельзя не отметить, что они стимулируют общественный интерес к данной проблеме, развитие научной мысли, вынужденной реагировать на появление разных, порой очень экстравагантных, предположений о предках чувашского народа. Однако большая часть увидевших свет работ может быть отнесена к так называемой «фолк-истории», характеризующейся навязыванием обществу вариантов реконструкции исторической действительности, не имеющих ни малейшего научного обоснования. Кроме того, фолк-история отличается агрессивной критикой исторической науки с обвинениями в несостоятельности профессиональных историков или целенаправленных фальсификациях прошлого¹⁷³.

В Чувашии первого подобного рода трудами стали публикации Г.П. Егорова, увидевшие свет еще в 1990-е гг.¹⁷⁴ В них ставилась цель удревнить историю чувашского этноса, связать его историческое прошлое с наиболее развитыми народами древности. В первой четверти XXI в., помимо новыхopusов Г.П. Кеннамáна (Г.П. Егорова)¹⁷⁵, увидели свет также печатные издания В.Н. Алмантая¹⁷⁶, Антея Илитвера¹⁷⁷, А.Н. Виноградова¹⁷⁸, Г.А. Енисеева¹⁷⁹, В.В. Николаева¹⁸⁰, П.П. Павлова и Э.П. Павловой¹⁸¹, А.Н. Русакова¹⁸², Э.М. Сергеева¹⁸³, А.И. Стеклова¹⁸⁴, Ю.Ю. Ювенальева и С.Ю. Ювенальева¹⁸⁵ и др.¹⁸⁶ Некоторые из этих книг, как творения новочебоксарских краеведов А.Н. Виноградова и Э.М. Сергеева, имели объем в несколько десятков страниц и изготавливались кустарным образом малыми тиражами в десять экземпляров. В то же время труды Ювенальевых выходили в Чувашском книжном издательстве в количестве 1000 экз. каждый, отличались качественным полиграфическим исполнением. Тома «Иллюстрированной истории чувашей» В.В. Николаева издавались тиражами в 7000 экз., причем на меловой бумаге с огромным количеством цветных иллюстраций. Данные книги безвозмездно передавались в районные и школьные библиотеки, тем самым влияя на умы подрастающих поколений.

Самой распространенной гипотезой происхождения чувашей в краеведческой среде стала суварская концепция (суваризм), выводя-

щая предков чувашей из страны Субарту (Субар, Савир, Субрия, Шубрия, Шубре и т. д.) в Северной Месопотамии (к западу от озера Ван). Ее придерживают В.Н. Алмантай, В.В. Николаев, Ю.Ю. и С.Ю. Ювенальевы и ряд других краеведов.

При этом аргументы, которые приводятся в пользу происхождения предков чувашей из Передней Азии, трудно отнести к научным. Так, В.В. Николаев часто прибегал к иллюстративным аналогиям, сопоставляя изображения чувашских костюмов и орнаментов XIX–XX вв. с сохранившимися скульптурами и рисунками древних народов Месопотамии¹⁸⁷. Вот каким образом он, например, объясняет внешнее сходство головных уборов у терракотовой статуэтки из Северного Ирана, относящейся к IV–II тыс. до н. э., и чувашской девушки с фотографии XIX в.: «Вглядитесь в эти фигуры. Хотя предки чувашей в II–I тыс. до н. э. жили в Северном Иране, однако трудно представить такой консерватизм. Очевидно, в древности не везде так часто менялась мода, как сейчас. На то, видимо, были причины. Во-первых, такие головные уборы стоили очень дорого и передавались из поколения в поколение в течение веков; во-вторых, похоже, что не было модельеров, которые зарабатывали как сейчас на изменениях моды»¹⁸⁸. Различия в головном уборе он объясняет следующим образом: «После запрещения в царской России иностранцам заниматься кузнечным делом и ремеслом по металлу чуваша на своих национальных уборах и других украшениях стали заменять специальные пластинчатые фигурки из драгоценных металлов на золотые и серебряные монеты»¹⁸⁹. Таким же образом выискивались аналогии в символах (мировое древо) и архитектуре древних жителей Месопотамии и чувашей¹⁹⁰.

В.Н. Алмантай главный упор делает на доказательство тезиса, что «при вынужденных переселениях сувары переносили на новые места древние названия своих городов, местностей и др.»¹⁹¹. В итоге автор собирает с географической карты все названия, в которых есть что-то похожее на «сувар»: страна и город Субарту в Передней Азии, город Савур на одноименной реке – притоке Тигра, город Суварлы в современной Турции, гора Саур в Северо-Западном Китае, город Сопар в Индии (на самом деле он называется Сопарой), города Сабарте и Сивасе в Малой Азии, иракские города Байхак («называемый иначе Сабзавар»), Самарра и Сипаар, город Найсабур (Нишапур) в Иране, ряд селений Сабир в Азербайджане, городище Сувар (у автора названо городом) и село Янсувары (современное название – Янцеваары) на территории Татарстана. В данном ключе им также называется более десятка населенных пунктов Чувашии: Супар и Мӓн Супар (Албахтино), Сеперьӓл (Сепир), Сабаскары (Хутор Сабаскары), Савадеркино (Саватер), Саваткино и др.¹⁹²

Подобный подход, основанный на внешнем сходстве географических названий, издавна критикуется в науке. При этом В.Н. Алмантай

не ограничивается географией. Большое внимание им уделено именам и фамилиям. В частности, указывается на суварское происхождение фамилии знаменитого русского полководца А.В. Суворова. Аргументом служит тот факт, что его отец был выходцем «из мензелинских служилых людей», т. е. с территории современного Татарстана¹⁹³.

В многочисленных работах Ювенальевых также обосновывается положение, что далекими предками суваро-болгаро-чувашей были жители страны Субарту. Из-за воинственных соседей «субарейцы, ушедшие на Восток, в III–I тысячелетиях до н. э. оказались в Восточном Туркестане, на будущих территориях Парфии, Согдианы... на Алтае, Тянь-Шане, Прииртышье и других регионах Сибири и Средней Азии. Веками проживая на данных территориях по соседству с местными кочевыми народами, создавали государственные объединения и взаимообразно передавали им свои развитые навыки земледелия, ремесел, военного производства и культурные традиции... Множество слов субарейского (суваро-булгаро-чувашского) языка стали основой в формировании так называемых тюркских языков данного региона... В ученой среде сложилась общепринятая концепция об азиатском происхождении и приходе суваро-булгар на Кавказ и Закавказье только из Центральной Азии и только начиная с IV в. Но, как мы видим, на самом деле прибывшие в IV в. вместе с хуннами/гуннами потомки восточных субарейцев (переселившихся еще в III–I тысячелетиях до н. э. из Субарту в регионы Азии и Сибири) присоединились с родственными мощными объединениями субарейцев из бывшего Субарту, задолго до нашей эры обосновавшихся на Кавказе и в Причерноморье»¹⁹⁴. То есть, по мнению авторов, выходит, что часть предков чувашей, живших в Передней Азии, сначала расселялась на восток вплоть до Сибири, а затем их потомки двинулись в обратном направлении, осев в итоге на Кавказе, соединившись с «родственниками» (несколько тысяч лет развиваясь изолированно друг от друга), напрямую прибывшими из Передней Азии.

После прочтения подобного текста возникает вопрос: «Зачем?». К чему писать то, что с точки зрения элементарного здравого смысла выглядит совершенно абсурдным? Зачем пытаться причислить суваро-булгар к числу древнейших народов, якобы повлиявших на развитие десятков других этносов от Передней Азии до Китая? Пример соседней с Россией страны показывает, что ни к чему хорошему данный путь не приводит.

С полиграфической точки зрения работы Ю.Ю. Ювенальева и С.Ю. Ювенальева выглядят просто замечательно. Другое дело, что к суварам, о которых, в отличие от болгар, мало что известно, все представленные в книгах иллюстрации никоим образом не относятся. В большинстве случаев приводятся артефакты, найденные археологами на территории Волжской Булгарии, все они именуются суваро-булгар-

скими. Значительная часть изображений характеризует историю стран Передней Азии, Восточной Европы (в основном Болгарии), народов Восточно-Европейской равнины (скифы, сарматы и др.). Много реконструированных чувашского костюма, фотографий конца XIX–XX вв., а также картин современных художников.

В трудах П.П. Павлова и Э.П. Павловой на основе языковых параллелей также предпринята попытка обосновать происхождение предков чувашского народа из Передней Азии, но при этом отрицается родственная связь с булгарами и тюрками. Утверждается, что «какой бы континент Земного шара не возьмем, везде и всюду находим следы обитания древних сабаро-сапаро-чувашей» (далее приводятся «доказательства» в виде множества названий географических объектов), «чуваши – самый древний народ»¹⁹⁵, «сабар-абас(ш)-араб-чуваши действительно являлись одним из древнейших народов мира, первоосновой человечества и их разговорной речи и письма»¹⁹⁶.

Для краеведческих работ о прошлом чувашского народа характерно большое количество ошибок, в том числе фактологических. Некорректно и зачастую поспешно формулируются выводы. Во многих случаях не объясняется, как автор пришел к своим умозаключениям, не раскрывается методика. Преувеличивается значимость собственных исследований. Приведем некоторые примеры.

В самом начале первого тома «Сказания о чувашах» А.И. Стеклова читаем: «На территории Чувашской Республики XII–XIII веков назад обитали мамонты и другие млекопитающие»¹⁹⁷. И это при том, что, согласно археологическим данным, мамонты вымерли еще десять тысяч лет назад. Далее автор пишет: «...фактом обитания этих животных на территории Чувашской Республики являются раскопки, проведенные автором этих строк со своими одноклассниками Н.К. Даниловым, В.А. Аристарховым и школьным учителем истории Валерьяном Петровичем Петровым в 1976 году... В последующем из останков мамонта в Ямашевской средней школе был открыт музей»¹⁹⁸. Однако первые документально зафиксированные находки костей мамонтов на территории Чувашии относятся как минимум к 1929 г.¹⁹⁹, и очевидно также, что «из останков» животного никакого музея не создать.

Еще через пару страниц встречается следующий пассаж: «Но мне удалось посчитать примерное количество погибших и утонувших за время Всемирного потопы. До Всемирного потопы население Земли составляло около 3,5 млрд человек. Под воздействием Всемирного потопы, вызванного движением материков и других катаклизмов, которые происходили в это время на планете Земля, утонуло или погибло около 3,4 млрд человек, т. е. спастись смогли лишь около 100 млн человек»²⁰⁰. О том, как автор сумел подсчитать потери от события, реальность которого в науке не имеет однозначного подтверждения, остается лишь предполагать. А.И. Стеклов считает правдивой и

саму историю с Ноевым ковчегом, указывая по этому поводу: «Ной, находясь во время Всемирного потопа в плавании, был поднят вместе со вновь образовавшимися Кавказскими горами на одну из вершин, и вполне реально, что он мог остаться в живых, а остатки корабля тем более»²⁰¹. Учитывая, что на образование гор уходит миллионы лет, трудно поверить в состоятельность описываемой ситуации.

Соответственно, прочитывать все три тома далее просто бессмысленно. Количество ошибок и нелепиц, встречающихся уже на начальных страницах первого тома, являются маркером уровня рассуждений и исторических знаний автора. В лучшем случае приводятся какие-то факты из научной литературы и архивных фондов, но и они сопровождаются домыслами. Так, автор после долгих рассуждений приходит к предположению, что этимология слова «чуваши» связана с именем *Чйваш*, который, якобы жил в IX в. и являлся главой «одного из уважаемых тюркских племен»²⁰². Самое удивительное, что далее А.И. Стеклов дает житие этого *Чйваша*, описывает его мучительную смерть²⁰³. Налицо откровенное мифотворчество. Из очевидных ляпов в указанном томе можно отметить, что в книге князь Андрей Курбский несколько раз называется русским летописцем²⁰⁴.

Крайне вольно с фактами в своих работах обращается Антей Илитвер. В книге «Предыстория чувашского народа» без какой-либо аргументации утверждается, что «“поляне” – это сарматы, “северяне” – савиры, а “древляне” – “лесные люди” (динлины)»; основание Москвы отнесено к 1156 г.²⁰⁵ При обосновании даты возникновения г. Веда-Суар (будущие Чебоксары) в 922 г. дается ссылка на исследование В.Ф. Каховского «Чуваши» («Чуваши: историко-этнографические очерки»), в которой нет информации, приводимой краеведом²⁰⁶. В качестве доказательства миролюбивого характера «калтайских савиро-чувашей» периода раннего Средневековья Антей Илитвер указывает на свидетельство современников чувашей, живших в XIX в.²⁰⁷

Можно упомянуть и «открытие», сделанное краеведом Владимиром Болгарским о «подделке грандиозного масштаба в Типографской летописи о первом упоминании чувашей». Поражает его аргументация: «...летопись, где указано, что чувашаи известны с 1521 года, она типографская. А первый печатный станок на Руси появился лишь в 1564 году»²⁰⁸. Автору невдомек, что свое название Типографская летопись получила по месту хранения списка, введенного в научный оборот первым, – в XVIII в. он принадлежал Синодальной типографии²⁰⁹. Владимир Болгарский на основании вывода известного археографа А.А. Шахматова, что основой упомянутой летописи является летописный свод 1489 г., приписал исследователю мысль, что более поздние по времени факты, изложенные в летописи, в том числе по 1521 г., были просто придуманы церковными служителями и монахами²¹⁰. И этот «подлог, подделка, фальсификация исторического факта с намерени-

ем ввести в заблуждение весь чувашский народ и мир», оказывается, имел целью «скрыть воинское мастерство народа», что в дальнейшем, по словам автора, способствовало насильственной христианизации²¹¹.

Насколько краеведы зачастую простодушны в своих оценках, проиллюстрируем на примере книги В.А. Александрова (Садура). Автор, отмечая «величайший вклад» в исследование истории чувашского народа Н.И. Ашмарина, подчеркивает, что он родился в семье русского купца, из чего сделал вывод: «Считаю немаловажным обстоятельством то, что мне, как коренному чувашу, наверно, было лучше понимать ситуации и события, о которых писал Ахмед ибн Фадлан»²¹². Также в книге напечатаны письма к доктору филологических наук, действительному академику Академии наук Республики Татарстан М.З. Закиеву и его ответы, хотя в письмах авторитетного лингвиста прямым текстом говорится: «...Ваши объяснения – это не более чем выдумки. Извините, это мне так кажется»²¹³. Критический разбор отдельных положений В.А. Александрова (Садура) дан в одной из работ А.К. Салмина²¹⁴.

В своей основной массе краеведческие работы о далеком прошлом чувашского народа представляют полуправду. Многое взято из серьезных академических трудов по истории стран Древнего мира, приводятся соответствующие ссылки на известных советских и российских ученых. В то же время в реальную историю чувашского народа вплетены измышления, которые не подкрепляются никакими научными аргументами, где желаемое выдается за действительное, и, как верно подмечено в научной литературе: «Часто патриотической настрой нынешних краеведов сводит к нулю критичность восприятия исторического материала»²¹⁵.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе изучения краеведческой литературы, изданной в первой четверти XXI в. в Чувашии, можно выделить следующие основные тематические блоки, которые стали предметом рассмотрения краеведов: история населенных пунктов; подготовка региональных энциклопедий и энциклопедических справочников; биографические и генеалогические исследования; история учреждений и общественных организаций; этногенез и древняя история чувашского народа. Количество публикаций по данным вопросам невозможно сосчитать, настолько их много. Изданная литература сильно различается по качественным показателям: одни книги соответствуют базовым научным требованиям; другие представляют собой набор разрозненных, мало систематизированных фактов, выявленных по теме; есть и откровенное мифотворчество в виде разного рода домыслов. То же самое касается и полиграфии: немало книг и брошюр – не что иное, как самиздат с мизерными тира-

жами в десяток экземпляров. С другой стороны, благодаря привлечению спонсорских средств, есть книги, изданные солидными тиражами на высоком полиграфическом уровне, с цветными иллюстрациями, объемом в сотни страниц.

Развитию краеведческого движения в Чувашии способствует объединение самостоятельных исследователей в рамках Союза чувашских краеведов и Чувашской национальной академии наук и искусств. Деятельность обеих организаций позволяет налаживать и укреплять связь между краеведами разных муниципальных округов и субъектов Российской Федерации, стимулирует авторов на новые изыскания. Заметная поддержка краеведческому движению оказывается со стороны Национальной библиотеки Чувашской Республики и типографии «Новое Время».

В первой четверти XXI в. историческое краеведение получило развитие во всех муниципальных округах Чувашской Республики. Среди краеведов четко выделяются две группы: а) многие краеведы занимаются изучением истории родных мест параллельно с основной трудовой деятельностью; по социальному статусу это главным образом учителя, работники средств массовой информации, музеев и библиотек; б) значительная часть исследователей примкнула к краеведческому движению после выхода на пенсию, когда появилось достаточно много свободного времени. В силу этого общественное краеведение представлено в основном людьми пожилого возраста, чаще всего с высшим образованием и склонностью к творческой работе.

Историческое краеведение и научная история представляют собой неразрывные части единого целого, и нерационально антагонистически противопоставлять краеведов-любителей и профессиональных историков. Немало краеведческих трудов обогащают историческую науку. Однако следует иметь в виду, что поскольку краеведы-любители и профессиональные историки относятся к разным организационным формам краеведения, то их цели и методы не совпадают.

В современном краеведческом движении, с точки зрения профессиональных ученых, много недостатков: субъективность оценок, в том числе излишнее эмоционально-личностное восприятие краеведами рядовых событий; значительная доля дилетантских текстов, игнорирующих научные методы исследования; локальный и описательный характер работ; «квасной» патриотизм. Профессиональные историки в связи с этим призваны критиковать работы краеведов, если в них имеют место фальсификация исторических фактов, мифологизация истории и, особенно, если исторические теории используются для достижения конъюнктурных целей.

В то же время, несмотря на все недостатки, краеведческие исследования выполняют позитивную функцию: сохраняется память о людях; собранные краеведами материалы можно использовать в целях

патриотического воспитания подрастающих поколений; накопление эмпирического материала имеет значение для осуществления профессиональных научных изысканий; деятельность краеведов способствует повышению туристической привлекательности республики.

Наибольшую пользу для науки и реализации воспитательных задач краеведы оказывают в тех случаях, когда собирают и систематизируют материалы по истории населенных пунктов, жизненном пути и деятельности земляков, истории учреждений и организаций; составляют родословные и т. п. Если же предпринимаются попытки обратиться к древнейшей истории чувашского народа и тем самым перейти от чисто описательного подхода к аналитическим суждениям, то «поиски» краеведов ничего нового в науку не вносят и создают простор для мифологизации исторического прошлого, которая влияет и на современные общественные процессы. Именно деятельность отдельных краеведов-дилетантов, обращающихся к далекому прошлому чувашского народа, с их «сенсационными открытиями» дискредитирует общественное краеведение.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

¹ Указ Президента России от 08 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408897564/?ysclid=m8m3m9nudq597121095> (дата обращения: 12.01.2026).

² Священник РПЦ Ткачев обрушился с критикой на «Рунический путь». URL: <https://irp.news/svjashhennik-rpc-tkachev-obrushilsja-s-kritikoj-na-runicheskij-put/?ysclid=mjcd7yd7db549071054> (дата обращения: 12.01.2026); Тюренок М. Куда заведет Россию «Рунический путь»: В Чувашии закладывают мину под единство страны. URL: https://tsargrad.tv/articles/kuda-zavedjot-rossiju-runicheskij-put-v-chuvashii-zakladyvajut-minu-pod-edinstvo-strany_566341 (дата обращения: 12.01.2026).

³ Первушкин В.И. Краеведы-любители и профессиональные историки: реалии сегодняшнего дня // VI Ядринцевские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. П.П. Вибе. Омск: ОГИК музей; Санкт-Петербург: Любавич, 2021. С. 59.

⁴ Исламова Д. Сущность понятия «краеведение» // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 2 (22). С. 104.

⁵ Сергеев Т.С., Агаева Е.В. Краеведческие организации в изучении и сохранении родного языка и этнокультуры чувашей в 1920-е годы // Этническая культура. 2023. Т. 5. № 2. С. 22.

⁶ Вибе П.П. Краеведение в XXI веке: структурный анализ, задачи и место «самого массового вида науки» в публичном пространстве // VI Ядринцевские чтения. С. 12, 15, 18.

⁷ Лихачев Д.С. Краеведение как наука и как деятельность // Лихачев Д.С. Русская культура. Москва: Искусство, 2000. С. 159–173.

⁸ Шмидт С.О. «Золотое десятилетие» советского краеведения // Отечество: Краеведческий альманах. Вып. 1. Москва: ТиО, 1990. С. 11–27; *Его же*. Краеведение – это всегда краелюбие // История. 2004. № 22 (742). URL: <https://his.1sept>.

ru/index.php?year=2004&num=22&ysclid=m6iy630jl6191306327 (дата обращения: 12.01.2026); *Его же*. Современное состояние и перспективы развития краеведения в регионах России // *Шмидт С.О.* После 75: работы 1997–2001 гг. Москва: РГГУ, 2012. С. 688–703; *Его же*. Краеведение и региональная история в современной России // Там же. С. 704–708.

⁹ Историческое краеведение: теория и практика: материалы Российской научно-практической конференции. Барнаул: АКИПКРО, 1996. 199 с.; Краеведение в России. История, современное состояние, перспективы развития / отв. ред. С.О. Шмидт. Москва: Москвоведение, 2004. 304 с.; *Акиншин А.Н.* Краеведение, регионоведение, родиноведение, москвоведение. Что дальше? // Третьи всероссийские краеведческие чтения / отв. ред. В.Ф. Козлов. Москва: Москвоведение, Московские учебники, 2009. С. 208–211; *Исламова Д.* Указ. соч. С. 104–108; *Козлов В.Ф.* Историческое краеведение как научное направление (о спорах вокруг определения, задач, перспектив развития) // Вторые всероссийские краеведческие чтения (Москва, 26–27 мая 2008 г.); Четвертые всероссийские краеведческие чтения (Челябинск, 20–22 мая 2010 г.) / отв. ред. В.Ф. Козлов. Москва: Краеведение, 2011. С. 234–239; Краеведение как феномен провинциальной культуры: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Андрея Федоровича Палашенкова (1886–1971) / под ред. П.П. Виле и др. Омск: ОГИК музей, 2011. 694 с.; *Пирожков Г.П.* О предмете краеведения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 2. Ч. 1. С. 134–136; *Громов М.Н.* Теоретические принципы структурирования российского краеведения // Вестник РГГУ. Серия: Исторические науки. Региональная история. Краеведение. 2012. № 6. С. 25–33; *Мохначева М.П.* Регионалистика и историческое краеведение в России в 1991–2005 гг.: некоторые итоги и перспективы развития // Там же. С. 78–90; *Юркина Н.Н.* Значение краеведения и регионоведения для познания отечественной истории // Преподаватель XXI век. 2018. № 3. Ч. 1. С. 233–246; *Келлер Л.И.* Современное краеведение (конец XX – начало XXI в.): теоретические аспекты, центры и формы изучения // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2022. Т. 9. № 1 (33). С. 107–115; *Клименко А.В., Юркина Н.Н.* Становление исторического регионоведения как научной и учебной дисциплины // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 7–19 и др.

¹⁰ *Лихачев Д.С.* Раздумья. Москва: Дет. лит-ра, 1991. С. 190; *Его же*. Краеведение как наука и как деятельность. С. 159.

¹¹ *Гладких С.А.* О методологических основах современного любительского краеведения (на примере движения краеведов «Северное трехречье») // Известия Общества изучения Коми края. 2017. № 1. С. 23.

¹² *Руцинская И.И.* Регионоведение и краеведение: масштабы различий и формы взаимодействия // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 3. С. 15.

¹³ *Никитин А.О.* Краеведение между исследованием и мифом // Пятые Яхонтовские чтения: материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Рязань: Изд-во РИАМЗ, 2010. С. 38–40.

¹⁴ *Виле П.П.* Государство и краеведение: история взаимоотношений и перспективы развития // Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX – начале XXI веков: основные проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов / под ред. П.П. Виле. Омск: ОГИК музей, 2022. С. 7–8.

¹⁵ *Вибе П.П.* Государство и краеведение: история взаимоотношений и перспективы развития. С. 8.

¹⁶ *Руцинская И.И.* Указ. соч. С. 13.

¹⁷ *Гладких С.А.* Указ. соч. С. 16.

¹⁸ Фолк-хистори и национальные герои: в Чувашии обсудили проблемы фальсификации истории. URL: <https://regnum.ru/news/1527014#ixzz1tjTLuvEb> (дата обращения: 12.01.2026); *Казакова О.* В Чебоксарах провели круглый стол «История и культура чувашского народа: наука и псевдонаука». URL: <http://xn--80adtqegosnyo.xn--p1ai/archives/65809?ysclid=m8igtjzs9485684290> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁹ Краеведение в Чувашии: исторический опыт, проблемы и перспективы: материалы Региональной научно-практической конференции. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2014. 311 с.; Краеведение в Среднем Поволжье: опыт, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2023. 383 с.

²⁰ *Никитин А.О.* Указ. соч. С. 21–43; *Гладких С.А.* Указ. соч. С. 16–26; *Вибе П.П.* Краеведение в XXI веке... С. 11–40; *Его же.* Государство и краеведение: история взаимоотношений и перспективы развития. С. 6–17; *Первушкин В.И.* Указ. соч. С. 59–64; *Овчинников А.В.* Когда краеведение больше, чем краеведение: региональные особенности российской исторической культуры (на примере Республики Татарстан) // Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX – начале XXI веков: основные проблемы и перспективы развития. С. 25–28 и др.

²¹ *Никитин А.О.* Указ. соч. С. 24.

²² *Станьял В.П.* Дневник прощальный: записки, рецензии, статьи, 2018–2023. Чебоксары: Новое Время, 2023. С. 106, 134.

²³ *Макаров В.Ф.* По следам болгар, сувар и чувашей (Историко-этнографический обзор). Чебоксары: Новое Время, 2013. С. 6.

²⁴ *Щавелев С.П.* Краеведение как феномен русской культуры // Наука. Искусство. Культура. 2020. № 1 (25). С. 40–41.

²⁵ *Маловичко С.И., Румянцева М.Ф.* История как строгая наука vs социально ориентированное историописание. Орехово-Зуево: МГОГИ, 2013. 252 с.; *Набокина Т.А.* От любительства к науке: особенности коммуникаций уральских историков-краеведов и профессиональных ученых // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2015. № 2 (29). С. 65–77.

²⁶ *Акиншин А.Н.* Воронежское краеведение в конце XX – начале XXI в.: научный, популярный и дилетантский аспекты // VI Ядринцевские чтения. С. 6, 9.

²⁷ *Вибе П.П.* Краеведение в XXI веке... С. 21–22.

²⁸ Сост. по: *Вибе П.П.* Государство и краеведение: история взаимоотношений и перспективы развития. С. 8–9.

²⁹ *Станьял В.П.* От общества изучения местного края до Союза краеведов // Чувашский национальный музей: Люди. События. Факты (1993–2000): сборник статей, посвященных 80-летию музея. Чебоксары: Виктор М, 2001. С. 13.

³⁰ *Ерагин Е.Е.* Вклад Чувашской народной академии наук и искусств в развитие краеведения в современных условиях // Краеведение в Чувашии: исторический опыт, проблемы и перспективы. С. 15–19; *Ефимов Л.А.* Основные этапы развития краеведения в Чувашии // Там же. С. 5–10; *Станьял В.П.* Союз чувашских краеведов – объединение творческих энтузиастов // Там же. С. 10–15; *Ефимов Л.А.* Краеведение в Чувашии: исторический опыт, проблемы и перспективы // Вестник

Чувашской народной академии наук и искусств. 2016. № 2 (4). С. 8–16; *Сорокин В.С., Ювенальев С.Ю.* Памятка юного краеведа. Союз чувашских краеведов. Чебоксары: Новое Время, 2021. 32 с.; *Станьял В.* Чувашская академия. URL: <https://schk.su/novosti/chuvashskaja-akademija/> (дата обращения: 12.01.2026); Золотые крылья краеведения: К 100-летию со дня образования Общества изучения местного края и 30-летию Союза чувашских краеведов / сост.: Э.В. Никитина, Г.П. Соловьева, О.Н. Тимофеева. Чебоксары: Новое Время, 2022. 276 с.; *Ефимов Л.А.* Этапы эволюции краеведения в Чувашском Поволжье в конце XIX – начале XXI в. // Краеведение в Среднем Поволжье: опыт, проблемы, перспективы. С. 10–22; *Ерагин Е.Е.* Деятельность Чувашской национальной академии наук и искусств по развитию краеведения в Чувашии и диаспоре // Там же. С. 68–76.

³¹ *Карпов В.И.* Союз чувашских краеведов сегодня // Чувашский национальный музей: Люди. События. Факты (1993–2000). С. 14–16; *Станьял В.П.* Живем судьбой и памятью народа: доклады и материалы съездов СЧК и ЧНА. Чебоксары: Новое Время, 2008. 48 с.; *Его же.* Преодолеем любой рубикон: доклады, выступления на Годичных собраниях и заседаниях Союза чувашских краеведов. Чебоксары: Новое Время, 2012. 92 с.; *Ерагин Е.Е.* Чăваш халăхăс хакăлĕпе ўнер академийĕн мартри (2011) пухăвне [Материалы к мартовскому (2011) собранию ЧНАНИ]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2011. 35 с.

³² *Станьял В.П.* Чăваш мар пулсан кам?: хăтавсем, хаклавсем, тёрленчĕксем = Кто, если не чуваши?: статьи, рецензии, очерки. Шупашкар: Чăваш кĕнеке изд-ви, 2021. 238 с.; *Его же.* Дневник прощальный. 580 с; *Его же.* На пороге памяти: дневниковые записки, рецензии, статьи, 2023–2025. Чебоксары: Пегас, 2025. 460 с.

³³ *Станьял В.П.* Преодолеем любой рубикон... С. 30.

³⁴ *Станьял В.П.* Чăваш мар пулсан кам? С. 77; *Его же.* На пороге памяти. С. 346.

³⁵ *Сорокин В.С., Ювенальев С.Ю.* Указ. соч. С. 9; Союз чувашских краеведов // Чувашская энциклопедия. URL: <https://web.archive.org/web/20151014141739/http://enc.sar.ru/?t=publ&hry=12&lnk=5088> (дата обращения: 12.01.2026).

³⁶ Золотые крылья краеведения. С. 37–44.

³⁷ Там же. С. 44–57; Награды краеведам. URL: <https://schk.su/novosti/nagrady-kravevedam-2/> (дата обращения: 12.01.2026).

³⁸ Золотые крылья краеведения. С. 57–63.

³⁹ *Ефимов Л.А.* Аликовская средняя школа им. И.Я. Яковлева (1854–2004). Чебоксары: Новое Время, 2004. 280 с.; *Его же.* Край Чувашский, Край Сорминский: история и современность: монография. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2020. 623 с.; *Ефимов Л.А., Ефимов Е.Л.* Становление и развитие Чувашско-Сорминской школы Аликовского района Чувашской Республики: монография (1861–2011). Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. 330 с.; *Егоров Н.С., Ефимов Л.А.* Сормполь-Шумшеваши: историческое прошлое и настоящее. Чебоксары: Новое Время, 2017. 515 с. и др.

⁴⁰ *Тафаев Г.И.* Малая Родина. Ч. 1: История деревни Большое Аккозино (Туппай Сёмёл). Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1997. 188 с.; *Его же.* Малая Родина. Ч. 2: Краткая история села Октябрьское (Выселки Аккозино-Тогаево, деревня Исмели). Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1997. 171 с.; *Тафаев Г.И., Иванов И.И.* Малая Родина. Ч. 3: Историко-экономический очерк села Бичурино. Чебоксары: Клио, 1999. 280 с.; *Их же.* Малая Родина. Ч. 4: Село Октябрьское – Исмели. Че-

боксары: Чувашия, 2009. 262 с.; *Тафаев Г.И.* Малая Родина. Ч. 5: Исмелевский край. Чебоксары: Чувашия, 2009. 40 с.; *Тафаев Г.И., Зверев Н.Д., Свистунова Л.П.* Малая Родина. Ч. 6: История Исмелевской (Октябрьской) больницы. Чебоксары: Чувашия, 2009. 54 с.

⁴¹ *Кочетков В.Д.* Город-крепость на Суре: очерки истории г. Алатыря и уезда в XVI–XVII вв. Чебоксары: ИП Суворов В.Г., 2012. 281 с.; *Его же.* Город-крепость на Суре: очерки истории города Алатыря и уезда в XVIII в. Чебоксары: Грэй, 2015. 408 с.; *Его же.* Город-крепость на Суре: очерки истории города Алатыря и уезда в 1552–1780 годах. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2025. 478 с.; Явлей: очерки истории села / авт.-сост. Н.И. Фалеева, В.Д. Кочетков. Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2017. 384 с.; *Кочетков В.Д., Мусорин Н.П.* Кувакино: очерки истории села. Чебоксары: Новое Время, 2020. 318 с. и др.

⁴² *Краснов Г.П., Павлов Л.П.* Эпир – Токаш ачисем: (Шупашкар районёнчи Чăрашкасси ялĕпе халăхĕн кун-çулĕ çинчен). Кÿкеç: Кÿкеç издат. сурчĕ, 1999. 78 с.

⁴³ *Матвеев Г.Б.* Ибресинский край: историко-краеведческий очерк. Чебоксары: ЧНИИЯЛИЭ, 1993. 270 с.

⁴⁴ *Тихонов П.Т., Герасимов И.Г., Татарских Н.Ю.* Деревня Караклы: события, факты, цифры, люди. Чебоксары: Новое Время, 2009. 107 с.; *Андреева И.Б., Тихонов П.Т.* Шакуловская основная общеобразовательная школа Канашского района Чувашской Республики: основные вехи становления и развития школы в 1842–2012 гг. Чебоксары: Новое Время, 2012. 180 с.

⁴⁵ Вăрçă. Паттăрлăх. Ёмĕрлĕх астăвăм / сост. А.П. Исаев, Ю.Н. Исаев, Л.Ю. Исаев. Шупашкар: [б. и.], 2018. 302 с.; История деревни Норваш-Шигали в документах и материалах XVIII – первой половины XIX веков: сборник документов / авторы предисл. и сост. Ю.Н. Исаев, Д.В. Басманцев, А.А. Чибис. Чебоксары: Новое Время, 2018. 256 с.; *Исаев Ю.Н.* Çĕнĕ касăн шухă яшĕсем: калавсем, асаилу, тĕрленчĕсем [Сенькассинские удалые парни]. Шупашкар: Чăваш кĕнеке изд-ви, 2023. 149 с.

⁴⁶ *Сергеев Л.П.* Сурлатăри: ял историйĕпе пурнăçĕн тĕрленчĕкĕсем [Сюрлат-Три: заметки по истории и жизни села]. Шупашкар: Чăваш. патш. педагогика ун-чĕн изд-ви, 2005. 87 с.; *Сергеев Л.П., Сергеева Т.Н., Матвеева Н.В.* Муркаш районёнчи ял ячĕсем: словарь = Словарь моргаушских ойконимов. Шупашкар: Чăваш. патш. педагогика ун-чĕн изд-ви, 2010. 72 с.

⁴⁷ *Павлов Л.П., Станьял В.П.* Сторона моя Чебоксарская: (материалы по истории Чебоксарского района Чувашской Республики). Кугеси: [б. и.], 1997. 444 с.; *Станьял В.П.* Малый Сундырь: деревня Чебоксарского района Чувашской Республики: историко-краеведческие наброски. Чебоксары: Новое Время, 2015. 359 с.

⁴⁸ *Ендеров В.А.* Деревня Яндовава Сявалпоси тож, что живут на Хоме: историко-этнографический очерк. Чебоксары: Новое Время, 2007. 397 с.

⁴⁹ *Осипов Н.Н.* Чăваш енĕ – Çĕньял тăрăхĕ: Çĕньял историйĕн страницисем: Чăваш Республики, Патăрйел районĕ: монографи [Край чувашский – край Шаймурзинский: страницы истории деревни Шаймурзино Батыревского района Чувашской Республики: монография]. Чебоксары: Чăваш. патш. педагогика ун-чĕн изд-ви, 2021. 379 с.; *Осипов Н.Н., Осипова А.В.* Анат Тăрмăш ялĕн историпе культура очеркĕсем: документсемпе материалсем: Чăваш Республики, Патăрйел муниципаллă округĕ [Очерки истории и культуры деревни Ниж-

нее Турмышево: документы и материалы: Батыревский муниципальный округ Чувашской Республики]. Шупашкар: Чăваш. патш. педагогика ун-чĕн изд-ви, 2023. 375 с.

⁵⁰ Яковлев Н.Я. Ураево-Магазь и моя жизнь: документы, биографии, воспоминания. Чебоксары: Перфектум, 2011. 180 с.

⁵¹ Алмантай В.Н. Сувары – предки чувашей: очерки. Чебоксары: Новое Время, 2008. 116 с.; *Его же*. Кто мы – суваро-булгары или чуваши?: очерки. Изд. 2-е, сокр. Чебоксары: Чебоксарская тип. № 1, 2011. 78 с.; *Его же*. Культура суваро-булгар. Философия символов монет и украшений = Сувар-пулкарсен культуры. Уқасен тата капăрлăхсен философи пĕлтерĕшĕ = Suvar-bulgar culture. Philosophy of symbols coins and ornaments. Чебоксары; Москва: [б. и.], 2012. 95 с.; *Его же*. Культура суваро-булгар. Этнические имена и их значения = Сувар-пулкарсен культуры. Авалхи ятсем тата вĕсен пĕлтерĕшĕ = Suvar-bulgar culture. Ethnic names and their meanings. Чебоксары; Москва: Чебоксарская тип. № 1, 2014. 270 с.; *Его же*. Кремль Сувар и парк культуры «100 лет СССР» в честь дружбы народов СССР. Чебоксары: Новое Время, 2024. 227 с.; Алмантай В.Н., Лисина-Альмукова И.И. Идеи и образы Авесты в этнокультуре суваро-чувашей = Сувар-чăваш культуричи Авестан шухăшĕсемпе сăнарĕсем. Чебоксары: Новое Время, 2022. 39 с.

⁵² Карпов В.И. Союз чувашских краеведов сегодня. С. 14.

⁵³ Станьял В.П. Живем судьбой и памятью народа: доклады и материалы съездов СЧК и ЧНА. Чебоксары: Новое Время, 2008. С. 28, 37.

⁵⁴ Станьял В.П. Преодолеем любой рубикон: доклады, выступления на Годичных собраниях и заседаниях Союза чувашских краеведов. Чебоксары: Новое Время, 2012. С. 5.

⁵⁵ Алатырь: историко-краеведческий альманах. Вып. 1–6. Алатырь: [б. и.], 2018–2024.

⁵⁶ Чувашские народные академики: биобиблиографический справочник. Вып. 1 / сост. И.Т. Кошкин и др. Чебоксары: Новое Время, 2005. 135 с.; Вып. 2 / сост. П.П. Таллеров. Чебоксары: Новое Время, 2009. 168 с.; Чувашская народная академия: биографический справочник / авт.-сост. И.Н. Михайлов. Чебоксары: Новое Время, 2017. 232 с.

⁵⁷ Чăваш халăх асчахĕ В.П. Станьял: пурнăçĕпе пултарулăхĕн кăтартмăшĕ (1955–2009) [Народный академик Виталий Петрович Станьял (к 70-летию со дня рождения)]: биобиблиографический указатель / Э.В. Никитина пухса хатĕрленĕ. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2009. 75 с.; Григорьев Н.Г. Ученый, педагог, поэт и общественный деятель Виталий Станьял: к 80-летию со дня рождения. Чебоксары: [б. и.], 2019. 179 с.; Писатели и краеведы Моргаушского района / сост. И.А. Николаева. Моргауши: МЦБ, 2009. [Электронное издание]; Ерагин Е. Чăвашлăх аталанăвĕн апостолĕ: Виталий Петрович Станьял 75 тулгарнă май // Чăваш халăх асхакăлĕпе ўнер академийĕн хыпарĕсем = Вестник Чувашской народной академии наук и искусств. 2015. № 1. С. 164–166; Краеведы из Урмар / сост. Я.Н. Зайцев. Чебоксары: Новое Время, 2020. 139 с.; Павлова Е.А. Салмин А.Н. – краевед Батыревского района // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории: сборник материалов III Всероссийской научной конференции с международным участием. Чебоксары: Среда, 2023. С. 178–181 и др.

⁵⁸ Станьял В.П. Живем судьбой и памятью народа...; *Его же*. Преодолеем любой рубикон...; Золотые крылья краеведения.

⁵⁹ *Ерагин Е.Е.* Чăваш халăх ас-хакăлĕпе ўнер академийĕн мартри (2011) пухăвне [Материалы к мартовскому (2011) собранию ЧНАНИ]. Шупашкар: Çĕнĕ Вăхăт, 2011. 35 с.; *Станьял В.* Чувашская академия. URL: <https://schk.su/novosti/chuvashskaja-akademija/> (дата обращения: 12.01.2026).

⁶⁰ Подсчитано по: Чувашская народная академия. С. 220–227.

⁶¹ Подсчитано по: Почетные краеведы Чувашии. URL: <https://schk.su/o-sojuze/doska-pocheta/> (дата обращения: 12.01.2026).

⁶² В некоторых случаях одна и та же фамилия может встречаться в разных списках. Это обусловлено тем, что трудовая деятельность краеведа была связана относительно продолжительное время с различными учреждениями.

⁶³ *Ивантаев П.В.* Возвращение к истокам: (историко-краеведческие очерки). Чебоксары: Своя типография, 2015. 343 с.

⁶⁴ *Григорьев Н.Г.* Сельский доктор – Фирс Григорьев. Чебоксары: ЧГИГН, 2000. 138 с.; *Его же.* Моя малая родина Кайăкъяль: о деревне и ее обитателях. Чебоксары: ЧГИГН, 2005. 352 с.; *Его же.* Врачи-писатели Чувашии. Кн. 1: Многогранный талант. Чебоксары: [б. и.], 2008. 190 с.; Кн. 2: Кузьма Пайраш. Кн. 3: Выживший в концлагерях; Кн. 4: Мётри Васлейё. Чебоксары: ЧГИГН, 2009. 182 с.; *Его же.* Наши предки и мы – их потомки. Чебоксары: Новое Время, 2013. 447 с.; *Его же.* Писатели Канашского района Чувашии: (жизнь и деятельность замечательных людей). Чебоксары: Новое Время, 2017. 575 с.; *Его же.* Народные поэты и народные писатели Чувашии. Чебоксары: ИП Филимонова В.В., 2019. 608 с. и др.

⁶⁵ *Караваев М.Д.* Вдоль по Суре: в 2 ч. Алатырь: Алатырский издат. дом, 2002. Ч. 1. 112 с.; Ч. 2. 148 с.; *Его же.* Исторические хроники земли Алатырской. Посурское Лукоморье. Алатырь: Алатырский издат. дом, 2006. 208 с.

⁶⁶ *Летуновский В.И.* Летопись Алатырской земли: посвящ. 80-летию Алатырского р-на. Алатырь: Алатырский издат. дом, 2007. 163 с.; *Его же.* Алатырская земля. Алатырь: Алатырский издат. дом, 2007. 191 с.

⁶⁷ *Максимов В.И.* Как ты хороша, родная Шемурша...: материалы по истории Шемуршинского района. Ч. 4: Памятная книга трудовой славы и героизма Шемуршинского района Чувашской Республики. Чебоксары: [б. и.], 1998. 126 с.; *Его же.* Чаткас, Чаткассем. Чебоксары: Пегас, 2012. 576 с.; Президент России В.В. Путин в Шемурше / авт.-сост. В.И. Максимов. Чебоксары: Сувар-спорт, 2005. 160 с.

⁶⁸ Энциклопедия Вурнарского района / сост. В.А. Иванов, М.А. Васильев: в 2 кн. Чебоксары: Чувашия, 2004–2015. Кн. 1. 300 с.; Кн. 2. 354 с.

⁶⁹ *Лоскутов Н.В.* Повесть о Любимовке и ее людях. Чебоксары: ЧГИГН, 2007. 136 с.; *Его же.* Патриот земли Порецкой. Чебоксары: Новое Время, 2013. 169 с.; *Его же.* Они служили в подводном флоте. Чебоксары: Новое Время, 2015. 350 с.; *Его же.* Сказание о земле Порецкой: историческая повесть. Чебоксары: Новое Время, 2017. 458 с.; *Его же.* Село мое родное – Сыреть вел: историческая повесть. Чебоксары: Новое Время, 2018. 290 с.; *Его же.* Физическая культура и спорт в Поречье. Чебоксары: Новое Время, 2021. 312 с.; *Его же.* Трудовой подвиг длиною в жизнь. Чебоксары: Новое Время, 2024. 151 с.

⁷⁰ *Симсов В.К.* Приближали как могли: шумерлинцы в Великой Отечественной войне. Шумерля: Шумерлинский издат. дом, 2005. 160 с.; *Его же.* Селение наше – Торханы. Шумерля: [б. и.], 2009. 350 с.; *Его же.* Борьба за победу на фронте и в тылу: подвиг жителей деревни Торханы Шумерлинского района Чувашии в годы Великой Отечественной войны. Чебоксары: Новое Время, 2016. 135 с.

⁷¹ На истоке Малой Булы = Хәрпәла пусламәшәнче: материалы к истории деревень Ивашкино, Новочелны-Сюрбеево, Степные Шихазаны, Татарское Ивашкино / подгот.: В.Я. Григорьев, А.В. Григорьев, Ф.Я. Григорьев. Цивильск: [б. и.], 1999. 647 с.; Люди нашего района (государственные, партийные, общественные деятели) / сост. В.Я. Григорьев. Чебоксары: Крона, 2004. 127 с.; Люди нашего района (защитники Родины и общественного порядка, спортсмены, научные работники, работники редакции, писатели, поэты, журналисты) / сост. В.Я. Григорьев, Г.Н. Ксенофонтов, Н.С. Мартыновская. Чебоксары: Клио, 2004. 115 с.; Люди нашего района (работники образования, учреждений культуры, сферы здравоохранения) / сост. В.Я. Григорьев. Чебоксары: [б. и.], 2004. 124 с.; Люди нашего района (работники сельского хозяйства) / сост. В.Я. Григорьев. Чебоксары: Новое Время, 2005. 122 с.; *Григорьев В.Я., Савельева Ф.А.* Страницы истории деревни Старый Сундырь = Кивё Сёнтёр ялён истори страницисем. Чебоксары: [б. и.], 2012. 398 с.; Ревизские сказки. Жители села Комсомольское (Большие Кошелеи) / сост.: В.Я. Григорьев, А.Г. Агафонов. Кн. 1: 1812–1945. Чебоксары: Наследие, 2020. 291 с.

⁷² *Ухтияров А.И.* Родимый край – село родное: (краткая история села Трехизб-Шемурша). Чебоксары: Чувашия, 1996. 303 с.

⁷³ *Бикалов А.Д., Бикалова Н.А.* Прицивилье. История и экономика Чувашского края в XVIII–XX веках. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2000. 239 с.; *Бикалов А.Д.* На капитанском мостике. XX век. Чебоксары: Чувашия, 2003. 191 с.

⁷⁴ *Гладких С.А.* Указ. соч. С. 17.

⁷⁵ Там же. С. 17.

⁷⁶ *Алиней В.* Истори тәпренчәкәсем = Крохи истории. Шупашкар: [б. и.], 2002. 47 с.; Населенные пункты Чебоксарского района Чувашской Республики: справочник / сост. В. Алиней. Чебоксары: [б. и.], 2008. 231 с.; История селений Причебоксарья: научно-популярный справочник / авт.-сост. В.И. Алиней. Чебоксары: [б. и.], 2012. 231 с.; *Алиней В.* Голоса Алинской истории: из истории деревень Чалымкасы, Чиршкасы, Суранкасы, Шоркасы, Хыршкасы, Ишлейкасы и пос. Тимой Чебоксарского района. Изд. доп. Чебоксары: [б. и.], 2016. 131 с.

⁷⁷ *Альтина Р.С.* Край Приволжский. Край Кинярский: [история населенных пунктов Приволжья Чувашии]. Чебоксары: Новое Время, 2007. 414 с.; *Альтина-Александрова Р.С.* Шордан заповедный: годы, люди, судьбы. Т. 1. Чебоксары: Новое Время, 2017. 524 с.; *Ее же.* Кукшумская палитра. Чебоксары: Тип. № 7, 2022. 239 с.; *Ее же.* Заповедное пограничье Чувашии. Чебоксары: Тип. № 7, 2024. 36 с.

⁷⁸ *Васильев Г.Л., Васильева В.Э.* События и судьбы Янышского края (Материалы по истории деревень Янышского сельского поселения Чебоксарского района Чувашской Республики). Чебоксары: Новое Время, 2007. 256 с.; *Васильев Г.Л., Смирнов П.А.* Исчезнувшая, но незабытая деревня Салакасы. Чебоксары: Новое Время, 2021. 132 с.; *Васильев Г.Л.* Акрамовская волость в истории Чувашии. Чебоксары: Новое Время, 2023. 328 с.

⁷⁹ *Константинов Ф.К.* Ишек тәрәхәнче = Ишакский край. 2-мәш кәларәм. Кўкес: Кўкес издат. сурчә, 2003. 258 с.; *Его же.* Ишекпе Кўкес тәрәхәнче: историллә очерксемпе краеведени материаләсем. Шупашкар: [б. и.], 2011. 180 с.; *Его же.* Сторона моя Ишакская: (О прошлом и настоящем Ишакского сельского поселения и о других...): методические, историко-краеведческие материалы для гостей и туристов, посещающих Ишакское сельское поселение Чебоксарского

района Чувашской Республики. Чебоксары: [б. и.], 2013. 116 с.; *Его же*. Иртни пётёмпех куэ умёнче [Все прошлое перед глазами]. Шупашкар: Хаман типографи, 2018. 172 с.

⁸⁰ *Платонов Н.А.* Мой родной край: Альманах о прошлом, настоящем и будущем Чебоксарского района. Кугеси: Кугесьский издат. дом, 2004. 154 с.; *Его же*. Будни Чебоксарского района и не только... Чебоксары: Новое Время, 2006. 252 с.

⁸¹ *Романова Р.П.* Сартлă-гуллă, шăнкăр шывлă тăван сĕрĕм: (Шупашкар районĕнчи вырăнсен ячĕсем). Кўкеç: Кўкеç издат. сурчĕ, 2003. 122 с.; *Ее же*. Знакомьтесь: Кугеси: история поселка в фотодокументах. Кугеси: Кугесьский издат. дом, 2004. 107 с.

⁸² *Павлов Л.П., Станьял В.П.* Указ. соч. 444 с.; *Краснов Г.П., Павлов Л.П.* Эпир – Токаш ачисем [Мы – дети Тогашево]. Кўкеç: [б. и.], 1999. 78 с.

⁸³ *Петров Н.М., Валиуллина В.А., Афанасьева А.П.* Яндашево: исторический очерк. Кугеси: Кугесьский издат. дом, 2002. 148 с.; *Белов В.Е.* Тăван ен: Юраково-Чумкасси [Родное село – Юраково]. Кўкеç: Кўкеç издат. сурчĕ, 2004. 92 с.; *Его же*. Родное Заволжье. Чебоксары: Тип. ИП Савинкина В.М., 2007. 142 с.; *Викторов Г.А., Петрова З.Ф., Тимофеев А.Т.* Деревня Анаткас-Марги: прошлое, настоящее, будущее: справочное издание. Чебоксары: Новое Время, 2004. 319 с.; *Мионов А.Н.* Седой Ишакский край. Цивильск: Цивильский издат. дом, 2005. Ч. 1. 210 с.; Ч. 2. 209 с.; *Петров Б.А., Павлов А.П., Федоров С.В.* Тоскинеево и тоскинеевцы, 1746–1976. Кугеси: Кугесьский издат. дом, 2005. 62 с.; Юратнă Апаш ен: справочник / сост.: Ю.С. Семендер, О.А. Алексеев. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2006. 360 с.; *Васильев Г.В.* Сĕнелнĕ Шăнкаспа Мăштавăш [Обновленный край родимый]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2007. 140 с.; *Верендеева Т.К., Мочалова Г.П., Суркова З.М.* Край родной Синьял-Покровский: книга очерков и воспоминаний: в 2 кн. Чебоксары: Новое Время, 2009–2017. Кн. 1. 360 с.; Кн. 2. 303 с.; *Тимофеев А.Т.* На берегах Унги-реки: краеведческие очерки. Чебоксары: Новое Время, 2009. 205 с.; *Фомиряков Н.А.* Чаканар (Чиганары). Чебоксары: Изд-во Л.А. Наумова, 2009. 136 с.; *Иванов У.И.* Шинерпоси – деревня наша: монография. Чебоксары: Новое Время, 2013. 150 с.; *Николаев В.Н.* Колешша – Тохмеево. Чебоксары: [б. и.], 2013. 114 с.; *Александрова Г.М.* Анат-Киняры: историко-краеведческий очерк. Чебоксары: Новое Время, 2014. 452 с.; *Афанасьева Л.А.* Живи, мой край родной, деревня Анаткасы: летопись истории поселения. Чебоксары: [б. и.], 2014. 527 с.; *Герасимов В.С.* Суралнă ялăм, тăван хусалăх [Родная деревня, родное хозяйство]. Шупашкар: Хаман типографи, 2014. 207 с.; *Павлов С.А.* Деревня Юраково – Чумкасси. Страницы жизни наших предков. [Б. м.]: [б. и.], 2015. 292 с.; *Григорьев Б., Григорьева Е., Соловьева Г.* Манăсми тăван кĕтес – Сăтра Марка [Незабываемый родной уголок – Сятра-Марги]. Чебоксары: Своя типография, 2025. 399 с. и др.

⁸⁴ *Кирсанов В.Н.* Иваново. Алатырь: Алатырский издат. дом, 2001. 110 с.; *Кирсанов В.Н., Головченко Н.П.* Ахматово. Алатырь: [б. и.], 2001. 52 с.; *Краснов А.К.* Краеведческие очерки о замечательной истории города Алатыря. Чебоксары: [б. и.], 2002. 123 с.; *Мое село Явлеи: сборник по истории села / авт.-сост. Н.И. Фалеева.* Алатырь: [б. и.], 2015. 167 с.; *Явлеи: очерки истории села.* 384 с.; *Головченко Н.П.* Мой город. Люди и события. Чебоксары: Новое Время, 2019. 521 с.; *Кочетков В.Д., Мусорин Н.П.* Указ. соч. 318 с.; *Долгова-Трифопова Л.М.* Новые Айбеси: история села. Чебоксары: Своя типография, 2022. 167 с.; Алатыр-

ский Кремль: сборник статей / сост. А.М. Рыбников. Алатырь: Центр изучения русского, древнего, деревянного, оборонного зодчества им. А.Г. Нечаева «Алатырский Кремль», 2023. 79 с.; *Павлов Б.И., Макеев А.А.* Ивановско: (село Ивановско Алатырского уезда, очерки истории села XVI – начала XX вв.). Ч. I. Чебоксары: Новое Время, 2024. 235 с. и др. См. также прим. 65 и 66.

⁸⁵ *Ананьев А.А.* Элӗккен аталанӑвӗ, 1988–2000 ҫулсем [Развивается край Аликовский, 1988–2000 гг.]. Шупашкар: Чувашия, 2000. 69 с.; *Антонов И.С.* Малые Туваны: жизнь деревни. Чебоксары: [б. и.], 2001. 451 с.; Аликовскому району – 75 лет (1927–2002): очерки и материалы истории района / под ред. Л.А. Ефимова. Чебоксары: [б. и.], 2002. 107 с.; *Савельев Г.А.* Село мое родное. Большое Ямашево: [б. и.], 2003. 60 с.; *Ерагин Е.Е.* Тени тӑрӑхӗ [Страна Тенево]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2008. 579 с. и др.

⁸⁶ *Владимиров (Наперсткин) В.В.* Из истории Батыревского района и Юго-Востока Чувашии. Шемурша: [б. и.], 2000. 79 с.; *Его же.* Еще из истории Батыревского района и Юго-Востока Чувашии: стихи. Батырево: Батыревский издат. дом, 2003. 64 с.; *Мулюков Г.Ф., Мулюкова Е.В., Мулюков Ф.В.* Пирӗн ял [Село родное]. 1-мӗш пайӗ: Астан, камсем эфир, туҫасем? [Откуда, кто мы такие, тойсинцы?]. Патӑрьел: [б. и.], 2001. 349 с.; *Мулюков Г.Ф., Мулюкова Е.В.* Пирӗн ял [Село родное]. 2-мӗш пайӗ: Ял культуры. Туҫа шкулӗпе чиркӗвӗн историийӗ [Культура села. История Тойсинской школы и церкви]. Патӑрьел: Чӑваш университетӗн изд-ви, 2003. 535 с.; Патӑрьел: ӗнер тата паян: (истори, хуҫалӑх, ҫынсем) [Батырево: вчера и сегодня: история, хозяйство и люди] / Ю.Ф. Моисеев, И.И. Пахомов, В.А. Табаков пухса хатӗрленӗ. Шупашкар: Калем, 2002. 137 с.; Аслӑ Пӑла тӑрӑхӗнче, Ҫутӑ Ҫӑлтӑрсен ялӗнче: Эфир Патӑрьел районӗнчи Чӑваш Ишекӗнче [В краю Большой Булы, в деревне Ярких Звезд: Мы в Чувашских Ишаках Батыревского района] / И.Я. Тенюшевпа А.М. Иваново хатӗрленӗ. Шупашкар: Чӑваш университетӗн изд-ви, 2005. 112 с.; *Салмин А.Н., Павлова А.А.* Асрах-ҫке эс, тӑван кӗтес! [Ты в памяти у всех, родная сторона]. Чебоксары: Новое Время, 2010. 608 с.; *Яковлева В.П.* Пӑла шывӗ хӗрринче: Патӑрьел районӗнчи Вӑтаел ялӗн кун-ҫулӗпе ҫыннисем ҫинчен [На берегах Булы]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2011–2019. 1 пай. 419 с.; 2 пай. 376 с.; *Коннов Д.Н.* Юхма енчи Тӑрӑн ял тӑрӑхӗ: истори тӗрленчӗкӗсем [Туруновское сельское поселение Батыревского района Чувашской Республики: исторические очерки]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2013. 468 с.; *Моисеев Ю.Ф.* Батырево и батыревцы. Чебоксары: Новое Время, 2022. 283 с.; *Моисеев Ю.Ф., Ялуков П.В., Николаев В.Д.* На родной земле – Батыревской. Чебоксары: Новое Время, 2024. 233 с. и др.

⁸⁷ *Краснов П.И.* Край Вурнарский. Вурнары: Вурнарский издат. дом, 2002. 92 с.; *Воробьев В.П.* Тӑван ялӑм – Уравӑш [Родное село Орауши]. Кӳкеҫ: Кӳкеҫ издат. сурчӗ, 2002. 282 с.; *Марков В.И.* Тӑван Ҫӗрпелӗм – чун ҫути: Вӑрнар районӗнчи Ҫӗрпел ялӗ пуҫланса кайӑнарпа 400 ҫул ҫитнӗ ятпа [Родное Янгорчино – отрада души: к 400-летию со дня основания села Янгорчино Вурнарского района]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2006. 501 с.; *Толстов В.И.* Паттӑрсен йӗрӗпе [По следам героев]. Вӑрнар: [б. и.], 2006. 56 с.; *Скворцов Г.К., Игнатьева И.* Мӑнъял Хапӑс ҫӑлкуҫӗсем [Звезды деревни Сендимиркино]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2009. 328 с.; *Отрыванов С.Г.* Край Норусовский: начало XVI века – начало XXI века: историко-этнографические очерки. Чебоксары: Новое Время, 2009. 415 с.; *Его же.* Тучи над рекой Хирлеп: историко-краеведческие очерки. Чебоксары: [б. и.], 2012. 489 с.; *Кузьмин Ф.Г.* Хорнзор Ҫармӑс ялӗ: Вӑрнар

районё [Хорнзор: Вурнарский район]. Шупашкар: Сёне Вăхăт, 2012. 360 с.; *Его же*. Хорнзор Сармăссен вёсёмсёр историйё. Шупашкар: Сёне Вăхăт, 2015. 383 с.; *Спиридонов Г.С., Ильин А.И.* Икё ял. Хирпуç тага Рункă [Две деревни. Хирпоси и Рунги]. Шупашкар: Плакат, 2016. 125 с.; *Алексеев Н., Григорьев В.* Тăван ялăмăр, Кивсұрт Енёш [Родная деревня Кивсерт-Янишево]. Шупашкар: Сёне Вăхăт, 2017. 208 с.; *Николаев В.К.* Родная деревня. Чебоксары: Новое Время, 2025. 340 с. и др.

⁸⁸ *Васильев П.Н.* Липовка вчера и сегодня: исторический очерк. Липовка: [б. и.], 2002. 45 с.; *Ерлеева Н.М.* Упакасси – тăван анне сăпки... [Абакасы – колыбель моя...]. Сёрпұ: Сёрпұ издат. сұрчё, 2005. 104 с.; *Ендеров В.А.* Деревня Яндовава Сявалпоси тож, что живут на Хоме: историко-этнографический очерк. Чебоксары: Новое Время, 2007. 397 с.; *Васильев Г.Л.* Деревня Нижние Абакасы, поселок Молния: история и современность: историко-краеведческие очерки. Чебоксары: Новое Время, 2025. 267 с. и др.

⁸⁹ *Малые Кибечи* – село мое родное / авт.-сост. Т.Г. Петрова, Е.В. Георгиева, Ю.А. Каховский. Канаш: Канашский издат. дом, 2003. 98 с.; *Григорьев Н.Г.* Моя малая родина Кайăкъяль: о деревне и ее обитателях. 352 с.; *Шевген Г.* Моя Ута: художественно-историческое изложение жизни д. Караклы Канашского района Чувашской Республики. Чебоксары: Новое Время, 2005. 154 с.; *Волков В.М.* Очерки истории села Шибылги. Чебоксары: Новое Время, 2006. 199 с.; *Павлов Н.А.* Об образовании села Малые Кибечи = Авăспұрт Кибеч. Чебоксары: [б. и.], 2009. 54 с.; *Стеклов А.И.* Ямаш Мурза – сын князя Мангуша: исторический очерк. Чебоксары: Новое Время, 2011. 202 с.; *Бабанов Н.М.* Урюм-река. Чебоксары: Стимул, 2013. 162 с.; *Трофимов Я.* Истоки села Ачакасы. 2-е доп., перераб. изд. Канаш: Канашский издат. дом, 2017. 209 с.; *Иванов В.Т.* Малые Бикшихи: прошлое и настоящее. Канаш: Канашский издат. дом, 2019. 287 с. и др.

⁹⁰ *Ксенофонтов Г.Н.* История населенных пунктов Козловского района. Козловка: [б. и.], 2002. 107 с.; *Маклаков Н.В.* Козловка из глубины веков и ее жители. Чебоксары: Новое Время, 2007. 178 с.; *Иванов Н.Г., Морсков В.И.* Аслă Куснар ялён историйё [История села Байгулово]. 2-мёш кăларăм. Шупашкар: Сёне Вăхăт, 2013. 438 с.; *Кудряшова-Пилеш С.* Век прожить – не поле перейти: [история деревни Пиндиково Козловского района в очерках и стихах]. Цивильск: Цивильский издат. дом, 2017. 116 с.; *Ярцев Ю.Г.* Пиндиково – Пилешкасси: сборник краеведческих материалов и личных воспоминаний. Чебоксары: Новое Время, 2024. 143 с.; *Иливанов А.Д.* История общины Яльчики-Карамышево = Елчёкпе тавралăхён историйё. Чебоксары: Новое Время, 2025. 135 с. и др.

⁹¹ *Таллеров П.П.* Савнă ялăм [Моя деревня]. Шупашкар: Калем, 2002. 199 с.; *Ксенофонтов Г.Н.* Новое Изамбаево и Твеняшево: далекое и близкое: краткая история селений. 2-е доп. изд. Чебоксары: Новое Время, 2010. 304 с.; *Михайлов И.Н.* Родные деревни: Полевой Сундырь и Полевые Инели: в 2 кн. Чебоксары: Новое Время, 2011–2012. Кн. 1. 504 с.; Кн. 2. 228 с.; *Его же*. Новое Изамбаево: история. Чебоксары: Новое Время, 2012. 208 с.; *Его же*. Починок Инели: история. Чебоксары: Новое Время, 2012. 256 с.; *Его же*. Деревня Беззубино: история. 2-е изд. Чебоксары: Новое Время, 2024. 155 с.; *Агафонов А.Г.* На реке Малая Хун-дурла = Тип Хăнтăрла шывё синче; материалы к истории деревень Альбусь-Сюрбеёво, Полевые Яуши, Новые Высли и Старые Мураты: в 2 кн. Цивильск: Цивильский издат. дом, 2012–2013. Кн. 1. 442 с.; Кн. 2. 454 с.; *Моро-*

зов Е.Ф. Юратнӑ ялӑм – Юнтапа: Каҫал районӗнчи Юнтапа ялӑн кӑске историйӗ [Родная деревня – Ендоба Комсомольского района]. Новочебоксарск: [б. и.], 2014. 62 с.; *Уткин Г.* Тукай ылтӑнӗ = Золото села Тугаево: этнографи очеркӗсем, калавсемпе тӑрленчӗксем, ырӑсла статьясем. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2017. 304 с.; Мухтанатӑп санпа, тӑван ялӑм Йӑлмахва [Горжусь тобой, родная деревня – Починок-Быбыть] / П.Н. Зайцев, Н.Н. Калашникова пухса хатӑрленӗ. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2022. 439 с.; *Смирнова А.А., Яковлев П.Ф.* Степное Яниково: история деревни. Чебоксары: Новое Время, 2022. 349 с. и др. См. также прим. 71.

⁹² *Александров Д.А.* Алманч ялӑсен историйӗ [История деревень Алманчино]. Красноармейски: [б. и.], 1995–2003. Кн. 1. 49 с.; Кн. 2. 32 с.; Кн. 3. 24 с.; Кн. 4. 24 с.; *Шачкин К.Ф.* Чиркӗллӗ Именкасси. Ҫулсем. Ҫынсем [Село Именевое. Года. Люди]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2007. 144 с.; *Пӑлхар Т.* Тӑван ял – юратнӑ Вӑрманкас [Родная любимая деревня – Вурманкасы]. Шупашкар: Тип. № 7, 2015. 136 с.; *Борисов Ю.З.* Манӑсми ялӑм, Янмурҫин [Незабываема ты, родная деревня, Янмурзино]. Ҫӑрпӑ: Цивильский издат. дом, 2016. 206 с. и др.

⁹³ *Данилов И.Я.* Красночетайский край: исторические очерки: в 2 ч. Ч. 1. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1997. 351 с.; Ч. 2. Чебоксары: Калем, 2002. 247 с.; *Ивантаев П.В.* Указ. соч. 343 с.; *Медведев Л.В.* Ҫӑрпӑрен Хурӑн айне: историллӗ очерк [От Цивили до Хурнай: исторический очерк]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2012. 97 с.; *Его же.* Вскормленные соком родных берез: исторический очерк. Чебоксары: Альфа&омега, 2017. 251 с.; *Индейкин В.В., Куропаткина А.А.* Малая Родина – Вторая Липовка: (история деревни Вторая Липовка Красночетайского района Чувашской Республики). Чебоксары: Своя типография, 2025. 159 с. и др.

⁹⁴ *Макаров В.С.* Исторический очерк о Карабашах. Чебоксары: Новое Время, 2006–2008. Ч. 1. 111 с.; Ч. 2. 63 с.; Ч. 3. 48 с.; *Антонова З.С., Антонов В.А.* Знакомьтесь: Шоршелы. Чебоксары: Новое Время, 2013. 43 с.; *Афанасьева Л.А.* Шоршелы – древний отчий край: в 2 кн. Чебоксары: ИП Филимонов В.В., 2016. Кн. 1. 455 с.; Кн. 2. 503 с.; *Стеланов А.Ф.* Родные просторы Мижулей: историко-этнографический очерк. Чебоксары: Новое Время, 2016. 118 с.; *Михайлова Т.В., Михайлова Р.С.* Улица из детства. Чебоксары: Новое Время, 2017. 210 с.; *Петров Н.И.* Торханкасы. Сотниково. Введенское. Чебоксары: Новое Время, 2024. 162 с. и др.

⁹⁵ *Вязов И.Д.* Апах. Шупашкар: Руссика, 2000. 211 с.; *Его же.* Оринин аваллӑхӗ: истори очеркӗ [Орининская старина]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2009. 127 с.; Муркаш районӗ. Йӑла-йӑркесем, уявсем = Моргаушский район. Традиции, обряды, праздники / авторӗ, пухса йӑркелекенӗ Е.А. Зайцева. Шупашкар: Чӑваш кӑнеке изд-ви, 2004. 319 с.; *Ерагин Е.Е.* Кӑрекас ялӗ [Деревня Кюрегаси]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2021. 140 с.; Оринин: тӑван сӑнсем, манӑсми ятсем: тӑрленчӗксем, асаилӗсем = Оринино: дорогие сердцу имена и образы: очерки, воспоминания / авт.-сост. М.Г. Матросова, Р.В. Иванова. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2007. 456 с.; *Евстихьев К.Е., Воронова А.П., Калитов Т.А., Корнилов К.К.* Отсюда мы родом: очерки истории деревни Анаткасы Моргаушского района Чувашской Республики. Чебоксары: Новое Время, 2008. 216 с.; Хвала рукам, что пахнут хлебом: к 65-летию Моргаушского района / авт.-сост. Е.А. Зайцева. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. 56 с.; *Димитриева А.Г.* История округа Агуча в географических названиях. Чебоксары: Новое Время, 2011. 65 с.; *Димитриева А., Яковлева Н.* Тӑван енӗм Акуча [Старона родная Агуча]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2012. 207 с.; *Мартынов В.В.* У реки Кидярки. Чебоксары: Новое Время, 2014. 319 с.;

Его же. Кашмаши: история деревни в документах и лицах. Чебоксары: Своя типография, 2019. 318 с.; *Его же*. Акрамово: события и люди. Чебоксары: Чувашия, 2020. 388 с.; *Морозов Л.П.* Кто вы, Отгучка Ботаков? Чебоксары: Грей, 2015. 139 с.; *Петровский Н.Г.* Хыркасси-Муркаш: кун-сүлӗ, ӗс-хакӗлӗ, ҫыннисем [Деревня Хорной: история, культура, люди]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2016. 407 с.; *Ивановский В.А.* Сундырский край. Годы, события, люди. Чебоксары: Тип. № 7, 2015. 416 с.; *Его же*. Чувашский край в Козьмодемьянском уезде. Чебоксары: [б. и.], 2020. 130 с.; Савнӑ ял – Патаккасси / Ф.П. Александрова т. ыт. те пухса хатӗрленӗ. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2025. 195 с. и др.

⁹⁶ *Вавилов И.М.* Из далекого прошлого Поречья (1591–1917 гг.): исторические очерки. Шумерля: Шумерлинский издат. дом, 2003. 218 с.; *Демидов М.М.* Заметки об отчей земле: воспоминания и краеведческие исследования. Шумерля: Шумерлинский издат. дом, 2013. 167 с.; *Поречье мое* / авт.-сост. Л.М. Макарова (Некрасова). Чебоксары: Новое Время, 2017–2022. Кн. 1. 378 с.; Кн. 2: Горжусь тобой, Поречская сторона! 467 с. и др. См. также прим. 69.

⁹⁷ *Зайцев Я.Н.* Деревни-побратимы: очерки села Батеево и деревни Чубаево Урмарского района Чувашской Республики. Чебоксары: Новое Время, 2010. 432 с.; *Его же*. Вехи жизни Урмарского района 1927–2017. Чебоксары: Новое Время, 2017. 272 с.; *Его же*. 75 лет Урмарам. Чебоксары: Новое Время, 2021. 107 с.; *Хованский А.И.* Тӑван ялӑм – Хӗрлӗҫӑр: истори материалӗсемпе очерксем [Село родное Козыльяры: исторические материалы и очерки]. Шупашкар: Чӑваш кӗнеке изд-во, 2001. 172 с.; *Федотова Л.А.* История села Шоркистры в географических названиях. Чебоксары: Чувашия, 2009. 94 с.; *Кабаков Г.Г.* Живет в веках деревня Тегешево: очерки истории деревни. Чебоксары: Новое Время, 2016. 127 с.; *Вишневецкий А.* Энтрияль общинин ялӗсем [Деревни вокруг Бишево]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2017. 111 с.; *Николаева-Таявась Н.В.* Заглянем в деревню Избеби. События и люди деревни. Чебоксары: Нац. б-ка Чуваш. Респ., 2022. 91 с.; *Прокотьев А.Н.* История Чувашии в судьбах сел и деревень. Село Муцирмы. Чебоксары: Пегас, 2024. 255 с. и др.

⁹⁸ *Таллеров П.П.* Сказание о деревне Нижние Хыркасы. Чебоксары: Калем, 2002. 211 с.; *Судьба и быль земли Цивиль: очерки* / авт.-сост. А.М. Ильин. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2005. 221 с.; *Ерагин Е.Е.* Земля богатыревская. Чебоксары: Новое Время, 2014. 651 с.; *Его же*. Яраккасси ҫӗрӗ-шывӗ [Земля Яраккасинская]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2021. 51 с.; *Крылов М.* Тавышчы. Чебоксары: Новое Время, 2015. 195 с.; *Капитонов В.К., Александрова С.А.* Тӑван ял – юратнӑ Нӗрӗш: Нӗрӗш ял историйӗ [Родная деревня – Нюрши: история деревни Нюрши]. Ҫӗрпӗ: Ҫӗрпӗри издат. ҫурчӗ, 2025. 204 с. и др.

⁹⁹ *Лариников-Пэхет Г.Н.* Кӗҫӗн Хырла хӗрринче...: Кивӗ Шӑмӑршӑ, Васан, Ярӑслав ялӗсен кӗске историйӗ, йӑли-йӗркисемпе уявӗсем [В долине Малой Карлы: История деревень Старая Шемурша, Большое и Верхнее Буяново Шемуршинского района, их обряды и традиции]. Шупашкар: Ҫӗнӗ Вӑхӑт, 2009. 663 с.; *Кириллов И.П.* Карабай-Шемурша: Люди. События. Факты. Библиография. Чебоксары: Новое Время, 2015. 98 с. и др. См. также прим. 67.

¹⁰⁰ *Атрашкин Г.А., Корнилов Л.М., Улисов В.Н.* Родной край – Юманай: (Шумерлинский район): историко-экономические и художественно-публицистические очерки. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2000. 292 с.; *Адер (Тувалкин) Н.М.* Ман тӗнче пуҫланать ҫак ялтан... [Мой мир берет начало здесь]. Шупашкар: Калем, 2001. 239 с.; *Его же*. Страницы истории Верхней Кумашки и окрестных

селений в архивных документах: (в двух томах). Т. 1. Верхняя Кумашка. 2-е изд., доп. Чебоксары: Новое Время, 2017. 448 с.; *Лосева Г., Лосева А.* Край ромашковый Кумашка: (прошлое и настоящее лесного края). Чебоксары: [б. и.], 2001. 370 с.; *Волков Я.Н.* Деревня Бреняши – милый сердцу уголок: историко-документальные очерки. Шумерля: Шумерлинский издат. дом, 2005. 288 с.; *Гармончиков А.И.* Бичурга-Баишево: из истории села Бичурга-Баишево Шемуршинского района Чувашской Республики с 1635 года до наших дней. Чебоксары: Новое Время, 2006. 184 с.; *Симсов В.К.* Селение наше – Торханы. Шумерля: [б. и.], 2009. 350 с. и др.

¹⁰¹ *Леонтьев М.Л.* Тăван ялăм Хурамалăх [Родная деревня – Хорамалы]. Етёрне: [б. и.], 2006. 135 с.; *Его же.* Хурамалăх ял историйĕн страницисем [Страницы истории деревни Хорамалы]. Етёрне: [б. и.], 2007. 127 с.; *Савельев Г.А.* Люблю тебя, край родной! Аликово: Тип. ИП Филипповой Р.Б., 2007. 128 с.; *Соловьев А., Соловьев В.* Ленино – поселок наш: очерки о родной деревне и земляках. Чебоксары: Своя типография, 2025. 487 с. и др.

¹⁰² Елчĕк тăрăхĕ: (ялсен историйĕ, халăх кун-сүлĕ, сынсен пурнăçĕ) [Яльчикские просторы: история деревень, будни района] / редакци ушкăнĕ: Н.П. Миллин т. ыт. те; ум сăмах сыракансем: В.Г. Вастулова т. ыт. те. Шупашкар: Калем, 2002. 325 с.; *Комиссаров П.К.* Тăван тавралăх – Елчĕк ен [Родная сторона – Яльчики]. Шупашкар: [б. и.], 2003. 107 с.; *Долгова Е.Н., Пчелова-Егорова М.Е.* Мало-Байдеряково. Чебоксары: Изд-во Л.А. Наумова, 2007. 76 с.; *Алексеев Н.* Тĕмер ялĕ тата унăн сыннисем [Село Новое Тинчурино и его люди]. 1-мĕш кĕнеке. Елчĕк: [б. и.], 2012. 111 с.; 2-мĕш кĕнеке. Шупашкар: Çĕнĕ Вăхăт, 2016. 414 с.; *Барская (Хёвелли) Е.* Савнă ялăм Аслă Таяпа: Аслă Таяпа салийăн кĕске историйĕ [Любимое село Большая Таяба: краткая история села Большая Таяба Яльчикского района Чувашской Республики]. Шупашкар: Хамăн типографи, 2016. 119 с.; *Егоров С., Егорова О.* Возвращение к истокам: страницы истории деревни Апанасово-Гемяши. Чебоксары: [б. и.], 2017. 255 с.; *Куликеевский В.* Кошки-Куликеево. Люди и судьбы = Кушкă. Сынсем тата шăпасем. Чебоксары: Тип. № 7, 2022. 191 с.; *Плотников В.М.* Янтиково: прошлое и настоящее (Краткая история села Янтиково Яльчикского района Чувашской Республики). Чебоксары: Новое Время, 2024. 475 с. и др.

¹⁰³ *Семенов А.С., Терентьев М.С., Павлов А.П.* Дела и люди Янтиковского района: краткая история района. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2000. 192 с.; Енĕш Нăрваш ял историйĕ [История села Яншихово-Норваши] / М.Д. Арестова т. ыт. те. Шупашкар: Чувашия, 2005. 207 с.; *Ишмяков П.А.* Новое Ишино. Ульяновск: УлГТУ, 2011. 82 с.; *Ушакова О.Г.* Амальково и его люди. Чебоксары: Новое Время, 2011. 336 с.; *Ефимов А.Н., Петров В.В.* Село Яншихово-Норваши, 450 лет. Чебоксары: [б. и.], 2013. 52 с.; *Ушаков Э.С.* Турмыши. Из истории села. 2-е испр., доп. изд. Чебоксары: Тип. № 7, 2013. 445 с.; *Его же.* Описание деревень Янтиковского района: краткие сведения о возникновении деревень Янтиковского района в XVII–XVIII веках. Москва: Семир, 2015. 77 с.; *Павлов В.П.* Енĕш Нăрваш – юратнă ялăм: истори страницисем, асаилусем [Малая родина Яншихово-Норваши: страницы истории, воспоминания]. Шупашкар: Тип. № 1, 2015. 143 с.; *Ушаков Э., Семенов А.* Латышево, Яковлево тож... Чебоксары; Латышево: ИП Филимонов В.В., 2016. 436 с.; *Школьников Е.В.* Что было: очерки об истории села Янтиково. Чебоксары: Новое Время, 2017. 180 с.; *Его же.* Янтиково. Приоткрывая завесу истории. Чебоксары: Тип. № 7, 2021. 243 с.; *Его же.* Справочник:

ревизские сказки с. Янтиково с 1700 по 1900 гг. Чебоксары, 2024. 147 с.; *Сергеев В.И.* Живой родник. 2-е изд. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2022. 334 с.; *Козлов В.Н., Краснов В.И.* Вăтаель: история деревни. Чебоксары: ИП Брындина Н.А., 2025. 320 с. и др.

¹⁰⁴ Наследие Чувашии. [сайт]. URL: <https://xn--80aafhebudawu3c5a9cs.xn--plai/russian/> (дата обращения: 12.01.2026); Национальная библиотека Чувашской Республики. [сайт]. URL: <http://www.nbchr.ru/> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁰⁵ *Платонов Н.А.* Ентешсем. Кўкеç: Кўкеç издат. сурчĕ, 2000. 64 с.; *Яклашкин Н.М.* Тăвай енĕм сумлă сьиннисем [Знатные люди Янтиковского района]. Пĕрремĕш кĕнеке. Шупашкар: Чăваш кĕнеке изд-ви, 2000. 334 с.; Иккĕмĕш кĕнеке. Шупашкар: Чувашия, 2001. 188 с.; Виçĕмĕш кĕнеке. Шупашкар: Чувашия, 2002. 144 с.; *Атрашкин Г.А.* Красночетайский район: Люди и годы. Чебоксары: Чувашия, 2002. 336 с.; *Краснов А.К.* Гордость земли алатырской: в 2 кн. Чебоксары: [б. и.], 2003–2005. Кн. 1. 390 с.; Кн. 2. 368 с.; *Жирнов Н.Т., Жирнов В.Н.* Ибресинский район: [сборник биографической информации об известных людях района]. Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 2004. 211 с.; *Ксенофонтов Г.Н.* Знатные люди – выходцы из Козловского района. 2-е изд., доп. Козловка: [б. и.], 2004. 93 с.; *Его же.* Долгожители земли козловской (1864–2008 гг.). Чебоксары: Новое Время, 2008. 186 с.; *Его же.* Долгожители Чувашии. Чебоксары: Новое Время, 2009. 704 с.; *Прокопьев В.* Канаш тăрăхĕн ятлă-сумлă сьиннисем: статьясемпе очерксем, тĕрленчĕсем [Знатные люди Канашского района: статьи, очерки, заметки]. Шупашкар: Чăваш кĕнеке изд-ви, 2005. 349 с.; *Маклаков Н.В.* Славные люди Козловского края. Цивильск: Цивильский издат. дом, 2006. 319 с.; *Его же.* Очерки о славных людях Козловского края. Чебоксары: Новое Время, 2007. 319 с.; *Енцова В.В., Енцова Т.М.* На все времена: биографические очерки. Чебоксары: Чувашия, 2007. 136 с.; Родники памяти: [краткие биографии о людях Урмарского района] / сост. Я.Н. Зайцев и др. Чебоксары: Новое Время, 2009. 319 с.; *Иванов Н.И.* Знакомые нам имена: замечательные люди Мариинско-Посадского района Чувашской Республики. Чебоксары: Новое Время, 2012. 159 с.; *Его же.* Пирĕн ентешсем: Сĕнтĕрвăрри тăрăхĕ [Наши земляки. Мариинско-Посадская стора]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2013. 139 с.; *Константинов В.З.* Кладезь здоровья и патриотизма. Чебоксары: Новое Время, 2012. 270 с.; Заслуженные люди Шумерлинского района / авт.-сост. Я.Н. Волков, Н.П. Чернов. Шумерля: Шумерлинский издат. дом, 2013. 227 с.; *Федоров Л.В., Федорова А.Л.* Пурнăç сұлĕ: очерксем [Дорога жизни: очерки]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2013. 159 с.; *Салмин А.Н., Павлова А.А.* Их имена прославили деревню. Чебоксары: Новое Время, 2016. 192 с.; 100 лет – 100 имен: 100-летию г. Шумерли посвящается / сост. М. Багина. Чебоксары: Новое Время, 2016. 234 с.; *Матвеев Г.Г.* Тегешевцы с высшим образованием. Чебоксары: Новое Время, 2024. 198 с. и др.

¹⁰⁶ *Бикалов А.Д.* Указ. соч. 191 с.; *Николаев Э., Ласточкина В.* Руководители Ибресинского района (уезда) с 1920 года. Чебоксары: Новое Время, 2017. 91 с.

¹⁰⁷ *Воротников М.А.* Имя твое – учитель: книга о выпускниках Цивильского педагогического училища. 2-е изд., доп. и перераб. Цивильск: Цивильский издат. дом, 2007. 365 с.; *Григорьев В.Я., Григорьев А.В.* Выпускники Батыревского педучилища в школах Комсомольского района. Чебоксары: Новое Время, 2016. 183 с.; *Федоров Ф.Ф.* Жизнь и деятельность учащихся Малокарачкинской средней школы Ядринского района 1969 года выпуска. Чебоксары: Новое Время, 2019. 138 с.; 50 лет спустя... На добрую память о выпускниках 37 выпуска биолого-химиче-

ского факультета ЧГПИ им. И.Я. Яковлева 1973 года / сост. П.А. Ефимов. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2023. 191 с.

¹⁰⁸ Шупашкар районёнче суралса уснĕ сыравсĕсем: библиографи справочникĕ / пухса хатĕрленĕ Р.П. Романова. Кўкеç: [б. и.], 2002. 60 с.; *Волков Я.Н.* Доктора и кандидаты наук Шумерлинского края. Шумерля: Шумерлинский издат. дом, 2012. 227 с.; *Иванов Н.И.* Таланты Исмелевской стороны: очерки о деятелях культуры, выходцев из Мариинско-Посадского района Чувашской Республики. Чебоксары: Новое Время, 2013. 264 с.; *Григорьев Н.Г.* Писатели Канашского района Чувашии. 576 с.; *Его же.* Народные поэты и народные писатели Чувашии. 608 с. и др.

¹⁰⁹ *Николаев В.В.* Вурнарцы – люди Байконура. Вурнары: [б. и.], 2012. 159 с.; Строители Чувашии / сост. П.В. Сымкин. Чебоксары: Чувашия, 2015. 418 с.

¹¹⁰ *Ерагин Е.Е.* Куçма Пайраш сыравсă-врач [Писатель и врач Кузьма Пайраш]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2006. 52 с.; *Его же.* Юнкăпоç тата Спиридон Яндуш [Юнгапош и Спиридон Яндуш]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2006. 144 с.; *Его же.* Андрей Алексеев. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2009. 51 с.; Киле таврăсан. Роман Иванов сăвăç шăпи = Вернулся на родину. Судьба поэта Романа Иванова / сост. Р.В. Иванова, М.Г. Матросова. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2008. 168 с.; *Зайцев Я.Н.* Борозды жизни агронома Мадянова. Цивильск: Цивильский издат. дом, 2008. 28 с.; *Кудянин В.И., Лоскутов Н.В.* Крещенный сушей и морем: [об уроженце д. Кожевенное Порецкого р-на контр-адмирале М.П. Бочкареве]. Чебоксары: ЧГИГН, 2009. 71 с.; *Филиппов Г.И.* В.К. Магницкий – пирĕн чаплă ентеш [Наш прославленный земляк – В.К. Магницкий]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2010. 74 с.; *Его же.* Я – уроженец чувашского села. Чебоксары: Новое Время, 2019. 191 с.; Василий Семенов: к 80-летию со дня рождения / авт.-сост. Ю. Плотников. Чебоксары: Новое Время, 2013. 24 с.; *Лоскутов Н.В.* Патриот земли Порецкой. 169 с.; *Отрыванов С.Г.* Приговорен на гибель: документальная повесть [о жизни и деятельности Платона Захаровича Львова]. Чебоксары: ИП Филимонова В.В., 2013. 182 с.; *Его же.* Первый директор: документальная повесть об основателе и первом начальнике Чебоксарского троллейбусного управления Геннадии Леонидовиче Устинове. Чебоксары: ИП Филимонова В.В., 2017. 58 с.; *Ефимов Л.А.* Учитель, краевед, организатор народного музея [К 100-летию со дня рождения К.В. Воронова (1914–2001 гг.)]. Чебоксары: Новое Время, 2014. 112 с.; *Отрыванов И.Н., Отрыванов Г.Н.* Народный учитель: биографический очерк [об учителе Георгии Ананьевиче Отрыванове]. Чебоксары: Чебоксарская тип. № 1, 2014. 48 с.; *Тимофеев-Сърнай А.* Ырă ят – хăватлă сунат [Доброе имя – крепкие крылья]. Шупашкар: Чăваш кĕнеке изд-ви, 2015. 150 с.; *Патмар Э.И.* Ступени жизни [рассказы о Николаеве Викторе Степановиче]. Чебоксары: ЧГИГН, 2015. 59 с.; *Его же.* Торă панă хирург: Соколов Станислав Сергеевич тухтăра халалласа. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2021. 122 с. и др. См. также прим. 64.

¹¹¹ *Таллеров П.П.* Поклонитесь солдатскому подвигу. Чебоксары: [б. и.], 2000. 202 с.; *Волков В.М.* Подвиг шибылгинцев бессмертен. Канаш: [б. и.], 2005. 46 с.; *Маклаков Н.В.* Участники войны и труженики тыла, их дети и внуки из Козловки. Чебоксары: Чувашия, 2005. 330 с.; *Ушаков Э.С.* Книга памяти: воины-турмышцы в боях за Родину. Чебоксары: Новое Время, 2010. 310 с.; *Николаев В.Д.* Мусирминцы в борьбе за победу: книга об участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. села Мусирмы Урмарского района Чувашской Республики. Чебоксары: Новое Время, 2011. 117 с.; *Капитонов В.К.* Ентешсен паттăрлăхĕ асра [Подвиг земляков в памяти]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт,

2014. 119 с.; *Его же*. Гордимся вами, земляки. Чебоксары: Новое Время, 2015. 151 с.; *Галюшев В., Трофимов И.* Батальон моей Родины: об уроженцах д. Кошки-Куликеево, защищавших нашу Родину в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Чебоксары: ЧГИГН, 2015. 197 с.; *Ерагин Е.Е.* Яраксем сѣнтерёве сывхартнӑ [Яраксинцы приблизили победу]. Шупашкар: Сѣнѣ Вӑхӑт, 2015. 140 с.; *Ильин И.Н.* Память и памятник: (размышления и воспоминания перед памятником погибшим воинам-односельчанам в боях за Родину на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.). Сугуты; Чебоксары: Аттил, 2015. 108 с.; *Капитонов В.К., Александрова С.А.* Фронтвиксен кун-сӱлӗ [Судьба фронтовиков]. Шупашкар: Сѣнѣ Вӑхӑт, 2015. 149 с.; *Павлов С.А.* Вспомним всех поименно...: уроженцы д. Юраково – участники Великой Отечественной войны. [Б. м.]: [б. и.], 2015. 118 с.; *Его же*. Уроженцы и жители д. Ельниково Чебоксарского района – участники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Б. м.]: [б. и.], 2016. 126 с.; *Петров В.* Книга Памяти: яншиховцы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Канаш: [б. и.], 2015. 127 с.; *Полозин Н.И., Храмов В.Г.* Книга памяти деревень Большие Атмени, Малые Атмени и Шумшеваши. Чебоксары: Своя типография, 2015. 193 с.; *Симсов В.К.* Борьба за победу на фронте и в тылу: подвиг жителей деревни Торханы Шумерлинского района Чувашии в годы Великой Отечественной войны. Чебоксары: Новое Время, 2016. 135 с.; *Кузьмин Ф.Г.* Хорнзор – Берлин 1941–1945: Хорнзор Сӑрмӑс ялӗн асӑну кӗнеки [Книга памяти деревни Хорнзор]. Шупашкар: Сѣнѣ Вӑхӑт, 2018. 339 с.; *Петрова Н.И.* История деревни Арабоси. Ч. 2. 1941–1945 гг. Чебоксары: Своя типография, 2018. 399 с.; *Салмин А.Н., Павлова А.А.* Вспомним всех поименно... Чебоксары: Новое Время, 2019. 604 с.; *Лариников-Пӑхет Г.Н.* Знать, чтобы помнить. Чебоксары: Новое Время, 2020. 261 с.; *Его же*. Живи и помни: книга памяти д. Верхнее Буяново: историко-краеведческие очерки, рассказы, воспоминания участников ВОВ. Вып. 2. Чебоксары: Новое Время, 2022. 283 с.; *Кадеев В.Т., Маслов П.Н.* Солдаты Великой Победы: Книга Памяти д. Яншихово Батыревского муниципального округа Чувашской Республики. Чебоксары: Перфектум, 2024. 503 с.; *Плотников В.М.* Листая страницы Великой Победы: книга памяти жителей села Янтиково Яльчикского района ЧАССР. Чебоксары: Новое Время, 2025. 119 с.; Светом благодарной памяти: уроженцы деревни Булдеево на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / сост. Н.Н. Титова. Чебоксары: Плакат, 2025. 188 с.; *Ярцев Ю.Г.* Пиндиговцы – защитники Отечества. Чебоксары: Новое Время, 2025. 99 с. и др.

¹¹² *Краснов П.И.* Они сражались за Родину: очерки. Вурнары: Вурнарский издат. дом, 2000. 22 с.; *Бурмистров В.М.* Урмарцы – партизаны и подпольщики Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Урмары: Цивильский издат. дом, Урмар. филиал, 2003. 56 с.; *Зайцев Я.Н.* Памяти серебряная нить: (урмарцы – труженники тыла). Цивильск: Цивильский издат. дом, 2003. 208 с.; *Абрамов Г.К.* Козловчане на фронтах Великой Отечественной войны: в 2 ч. Козловка: [б. и.], 2004–2005. Ч. 1. 99 с.; Ч. 2. 82 с.; *Ананьев А.А.* Офицеры Великой Отечественной...: уроженцы Аликовского района Чувашской Республики: книга памяти. Чебоксары: Новое Время, 2005. 166 с.; *Симсов В.К.* Приближали как могли: шумерлинцы в Великой Отечественной войне. 160 с.; Воевали на всех фронтах...: уроженцы Чебоксарского района в Великой Отечественной войне / сост. А.И. Михайлов. Чебоксары: [б. и.], 2010. 84 с.; *Ильин А.М.* Ратный подвиг граждан: в 2 кн. Чебоксары: Новое Время, 2010–2022. Кн. 1. 371 с.; Кн. 2. 243 с.; *Матвеева Г.*

Сётерү салтакёсем: очерксемпе статьясен пуххи. Шупашкар: [б. и.], 2015. 96 с.; Они сражались за Родину. Янтиковский район Чувашской Республики / ред. В.А. Ванерке. Чебоксары: Новое Время, 2015. 585 с.; Бессмертный полк. Шумерлинцы на фронтах Великой Отечественной войны: биобиблиографический сборник / сост.: М.Н. Бадина, М.Л. Кокушина. Чебоксары: Новое Время, 2022. 559 с. и др.

¹¹³ *Бурмистров В.М.* Наши земляки – партизаны и подпольщики ВОВ: к 60-летию Победы. Ч. 2. Цивильск: Цивильский издат. дом, 2004. 255 с.; *Его же.* Наши земляки в борьбе с фашизмом. Чебоксары: Новое Время, 2005. 598 с.

¹¹⁴ *Ерлыгин А.В.* Сурский и Казанский оборонные рубежи: документальное историческое повествование. 4-е изд., испр. и доп. Чебоксары: Новое Время, 2015. 68 с.; *Цыфаркин В.Е.* Казанский оборонительный рубеж «Казанский обвод». Строительство оборонительной линии в Урмарском районе. Чебоксары: Своя типография, 2020. 47 с.; *Кузьмин Ф.Г., Пояндаев А.Н., Чикмякова С.В.* Вårнарсем – ёс фронтён паттårрём [Вурнарцы – герои трудового фронта]. Шупашкар: Сёне Вåхåt, 2022. 336 с.

¹¹⁵ *Прокопьева Ф.И.* Герой Советского Союза Павел Иванович Иванов (16.09.1910 – 07.10.1944). Цивильск: Цивильский издат. дом, 2010. 46 с.; *Семенов-Янрал Н.И., Матвеева Г.Г.* Павел Порфирьев – полный кавалер ордена «Слава». Чебоксары: Перфектум, 2015. 59 с.; Легендарный летчик-штурман: книга-альбом / сост. В.Е. Цыфаркин. Чебоксары: Пегас, 2024. 83 с. и др.

¹¹⁶ *Ананьев А.А.* Подвиги «афганцев» = «Афганецсен» паттårрåхё. Чебоксары: Новое Время, 2010. 77 с.; *Малышкин Н.Ф.* Чыслåх салтакёсем [Воины-интернационалисты]. Шупашкар: Чåваш кёнеке изд.-ви, 2015. 190 с.; *Агафонов (Эльбаш) А.Г., Васильев В.С.* По приказу Родины – по зову долга: воины-интернационалисты Комсомольского района. Чебоксары: Новое Время, 2016. 267 с.; *Васильев Н.И.* Герои наших дней. Канаш: Канашский издат. дом, 2019. 166 с.; *Зайцев Я.Н.* Урмарцы-афганцы. Чебоксары: Новое Время, 2019. 104 с.; *Мартынов В.В.* Афганистан в судьбах моргаушцев. Чебоксары: Своя типография, 2022. 247 с.

¹¹⁷ *Воротников М.А.* Однополчане: книга об уроженцах Цивильского и Батыревского районов 1926 года рождения, участвовавших в разгроме империалистической Японии (9 августа – 2 сентября 1945 г.): к 60-летию Великой Победы. Цивильск: [б. и.], 2005. 223 с.

¹¹⁸ *Кудявнин В.И., Степанов В.Ф.* Адмиралы – наши земляки. Чебоксары: Чебоксарская тип. № 1, 2001. 56 с.; *Бурмистров В.М., Груздева П.М.* Солдаты Чувашии в войнах России с XVII века до 1918 года. Чебоксары: Новое Время, 2010. 158 с.; *Кузнецов П.В., Димитриева Р.В.* Доблестные сыновья малой Родины: защитникам Отечества, уроженцам села Новые Шимкусы Яльчикского района Чувашской Республики, посвящается. Шумерля: Редакция шумерлинской газеты «Вперед», 2015. 122 с.; *Лоскутов Н.В.* Они служили в подводном флоте. Чебоксары: Новое Время, 2015. 350 с.; *Его же.* Герои Поречья: к 80-летию Великой Победы. Чебоксары, 2025. 429 с.; *Тимофеев (Сårнай) А.* Мы – из рода победителей. Чебоксары: Новое Время, 2018. 128 с.; *Граница священна и неприкосновенна: [о пограничниках Вурнарского района] / сост. И.Г. Яковлев.* Чебоксары: Новое Время, 2022. 197 с.; *С нами Бог и Андреевский флаг: [о моряках-ветеранах Военно-морского флота – уроженцах Батыревского района] / сост. В.И. Паймуллин, Н.А. Арланов.* Чебоксары: Новое Время, 2022. 295 с.; *Викторов Г.А.* Встанем на защиту веры и Отечества. Кн. 1–2. Чебоксары: Новое Время,

2023–2024; *Мартынов В.В.* Моргаушцы на защите рубежей Родины. Чебоксары: [б. и.], 2025. 323 с. и др.

¹¹⁹ Спасибо, учитель / сост. Я.Н. Зайцев. Чебоксары: [б. и.], 2014. 255 с.

¹²⁰ Вёсем Тăван Çĕршыва хўтленĕ: (Патăрьел районĕнчи Çăл Атăкапа Анат Тăрмăш ялĕсенчи Тăван Çĕршывăн Аслă вăрçи ветеранĕсен асаилĕвёсем) [Они защищали родину (Воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны, уроженцев деревень Верхнее Атыково и Нижнее Турмышево Батыревского района ЧР)] / В.И. Ершовпа Н.Н. Осипов пухса хатĕрленĕ. Шупашкар: Çĕнĕ Вăхăт, 2010. 102 с.; Солдаты и дети Победы: воспоминания ветеранов столицы Чувашии / авт.-сост. Н.И. Дмитриева. 2-е доп. изд. Чебоксары: Новое Время, 2020. 295 с.

¹²¹ Сыны Отечества: воспоминания и размышления / авт.-сост. Г.А. Викторов. Вып. 1–8. Чебоксары: Новое Время, 2005–2020.

¹²² *Пахомов И.И.* Ман пурнăç çак килтен пуçланнă: асаилўсем, очерксем, статьясем [В этом доме мои истоки: воспоминания, очерки, статьи]. Шупашкар: Калем, 2002. 584 с.; *Вязов И.Д.* Дорогие имена. Чебоксары: [б. и.], 2003. 146 с.; *Симунов Л.* Записки о моей жизни: из воспоминаний об истоках рода-племени Симуновых, их потомках, односельчанах, друзьях. Чебоксары: ПолиАРТсити, 2004. 127 с.; *Гаврилов М.Я.* Как создавался музей космонавтики в селе Шоршелы Чувашской АССР: воспоминания участника событий. Чебоксары: Изд-во Л.А. Наумова, 2007. 131 с.; *Его же.* Воспоминания. Кн. 1: История рода Гавриловых. Чебоксары: [б. и.], 2009. 159 с.; Кн. 2: Годы войны. Чебоксары: [б. и.], 2009. 231 с.; Кн. 3: Уроки жизни. Чебоксары: [б. и.], 2011. 233 с.; *Ананьев А.А.* Повесть о прожитых годах. Чебоксары: Новое Время, 2008. 102 с.; *Владимиров В.В.* Мои километры и морские мили: воспоминания о пережитом. Батырево: Редакция батыревской райгазеты «Авангард», 2008. 63 с.; *Бабанов Н.М.* Тобурдановские родники. Канаш: Канашский издат. дом, 2011. 117 с.; *Яковлев Н.Я.* Указ. соч. 180 с.; *Патмар Э.И., Ракчев Г.И.* Дорога длиною в жизнь. Чебоксары: Новое Время, 2012. 95 с.; *Золотов В.А.* Мой жизненный путь длиною в 80 лет и тысячи пройденных миль: (в воспоминаниях, стихах и рассказах). Санкт-Петербург; Чебоксары: Новое Время, 2013. 347 с.; *Симсов В.К.* Жизнь прожить – не поле перейти: автобиографический очерк. Чебоксары: Новое Время, 2013. 184 с.; *Капитонов М.И.* Память о прошлом: памяти жертв сталинских репрессий Вурнарского района Чувашской Республики: воспоминания. Чебоксары: Новое Время, 2018. 159 с.; *Игнатьев М.И.* Асăмрах Кивсұрт Марка ялĕ [Воспоминания о деревне Кивсерт-Марги]. Шупашкар: Хамăн типографи, 2023. 320 с. и др.

¹²³ *Григорьев Н.Г.* Врачи-писатели Чувашии. Чебоксары: [б. и.], 2009. Кн. 5: Жизнь моя. 367 с.; *Его же.* Мои дорогие учителя. Чебоксары: Новое Время, 2012. 165 с.; *Его же.* Выходы, опаленные войной. Чебоксары: Новое Время, 2013. 199 с.; *Его же.* Дни, равные жизни: воспоминания хирурга, народного депутата Российской Федерации 1990–1993 годов, о трагических днях 1993 года. 2-е изд. Чебоксары: ЧГИГН, 2013. 319 с.; *Лоскутов Н.В.* Ступени жизни: автобиографическая повесть. Чебоксары: Новое Время, 2016. 246 с.

¹²⁴ *Дубров Г., Перепелкин Ю.* Вёсем – Путене таврашĕ [Перепелкины]. Кўкеç: Кўкеç издат. сұрчĕ, 2002. 67 с.; *Ксенофонтов Г.Н.* Родословная Ксенофонтовых. Козловка: Новое Время, 2008. 91 с.; *Дубров Г.* Пирĕн йăх-несĕлсем [Наша родословная]. Красноармейски: Издат. сұрчĕ, 2004. 80 с.; *Его же.* Çĕруш таврашĕ [Род Сергея]. Красноармейски: Издат. сұрчĕ, 2005. 159 с.; Древо жизни: (от пра-

шура Федора до наших дней – 1779–2005) / сост. В.А. Золотов, В.Т. Золотов, А.А. Золотов. Чебоксары: [б. и.], 2005. 131 с.; *Никитин В.М.* Наша родословная. Чебоксары: Новое Время, 2006. 124 с.; *Отрыванов С.Г.* Ярмушка. Чебоксары: Пегас, 2006. 324 с.; *Шенерби О.* Род Зориных из села Бичурино: хроникальные заметки и письма. Эксклюзивное интервью. Чебоксары: Новое Время, 2011. 345 с.; *Терентьев В.М.* Генеалогическое дерево Утрянановых – Терентьевых: из деревни Большое Буяново Шемуршинского района Чувашской Республики. Чебоксары: [б. и.], 2012. 53 с.; *Алексеев В.А.* Навеки вместе. Наша родня. Чебоксары: Новое Время, 2013. 59 с.; *Салмин А.Н., Павлова А.А.* Ты в памяти у всех, родная сторона – 2. Чебоксары: Новое Время, 2013. 232 с.; *Павлов А.П.* Нас общая слава Отчизны на труд и на подвиг звала. Посвящаю детям войны Великой Отечественной 1941–1945 гг.: родословная книга от Якова и Елены деревни Байдеряково Чебоксарского района Чувашской Республики. Чебоксары: [б. и.], 2014. 66 с.; *Долгов В.* Род Долговых. Канаш: Канашский издат. дом, 2015. 163 с.; *Михайлова М.С., Михайлова Т.* Память на века. Чебоксары: Новое Время, 2015. 205 с.; *Никитин А.* Родословная одной семьи. Чебоксары: Альфа&омега, 2015. 80 с.; *Ефимов А.Н.* Тяпук: родословная книга потомков Степана Прокофьева. Яншихово-Норваши: Канашский издат. дом, 2016. 92 с.; *Ивановский В.А.* Генеалогическое древо рода Ивановских. Чебоксары: Тип. № 7, 2016. 163 с.; Имена наших предков / сост. Э.С. Ушаков. Москва: РИФ СЕМИР, 2016. Ч. 1. 473 с.; Ч. 2. 462 с.; Ч. 3. 426 с.; Ч. 4. 363 с.; *Немилова М.А., Ливень А.* Иксёлми шанчак: биографиллэ повесть [Неиссякаемая надежда: биографическая повесть]. Нижний Новгород: [б. и.], 2016. 256 с.; *Перемитина М.П., Комбарова Р.П., Васенева З.П.* Разные судьбы: (биографические очерки). Чебоксары: Своя типография, 2017. 343 с.; *Ларшиников-Пэхет Г.Н.* Аслă ялтан пусланнă йăх... Ларшиниковсем [Наш род из старой Шемурши]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2019. 136 с.; *Долгова Е.Н.* Байдеряков род. Чебоксары: Новое Время, 2021. 363 с.; *Ларионов Н.Д.* Никĕс сирĕп пулсан... [Если фундамент крепок...]. Шупашкар: Сĕнĕ Вăхăт, 2022. 188 с.; *Алексеев П.Ф.* Мы из рода Федоровых, Падюковых, Алексеевых. Чебоксары: Своя типография, 2024. 95 с.; *Матросова М.Г., Иванов В.Г.* Сплетение времен, сплетение судеб = Сыпăкран сыпăка пытарах. Чебоксары: Новое Время, 2024. 291 с. и др.

¹²⁵ *Овчинников А.И.* Хурăнсурсен ёмĕре пыракан йăхĕ-несĕлĕ [Нетленный род хорнзорцев]. Шупашкар: Руссика, 2002. 204 с.; *Николаев В.Н.* Родословные охокасинцев. Цивильск: [б. и.], 2008. 241 с.; *Его же.* Родословные арзонакасинцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 135 с.; *Его же.* Родословные вурманкасинцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 135 с.; *Его же.* Родословные енешкасинцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 190 с.; *Его же.* Родословные итмарцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 136 с.; *Его же.* Родословные кочаковцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 121 с.; *Его же.* Родословные лебедерцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 178 с.; *Его же.* Родословные тарансиринцев и эндимиркасинцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 300 с.; *Его же.* Родословные тивварцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 135 с.; *Его же.* Родословные туруновцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 135 с.; *Его же.* Родословные шинерцев. Цивильск: [б. и.], 2011. 179 с.; Родом из Тобурданова: ландратская книга 1717 г., ревизские сказки 1721–1858 гг., исповедные росписи 1783–1891 гг., метрические книги 1749–1918 гг., посемейные списки 1925, 1954 гг. / сост.: В.В. Иванова, С.С. Бойко. Чебоксары: Новое Время, 2022. 659 с.; *Турхан Е.А.* Потомки Аттилы: историко-краеведческий очерк. Чебоксары: Новое Время, 2022. 179 с.; *Ушаков Э.С., Сидоров В.Г.* Найди свои корни: к 460-летию села Турмыши, 1563–2023. Чебоксары: Тип. № 7, 2023. 457 с. и др.

¹²⁶ *Таллеров П.П.* Алатырь. Безымянные могилы. Чебоксары: Калем, 2002. 200 с.; *Зайцев Я.Н.* Братья Зайцевы: документы, воспоминания. Чебоксары: ЧГИГН, 2008. 131 с.; *Вся жизнь и 72 часа: сборник документов о репрессиях / авт.-сост. Я.Н. Зайцев.* Чебоксары: Новое Время, 2012. 281 с.

¹²⁷ *Иванов Ю.И., Сорокин В.Е.* Кшаушской школе 110 лет (1890–2000). Чебоксары: [б. и.], 2000. 112 с.; *Марков Ю.Е.* Важный очаг народного просвещения: Икковской школе – 140 лет. Кугеси: Кугеский издат. дом, 2001. 100 с.; *Шачкин К.Ф.* Чиркүллэ Именкасси школэ. 1841–2001. Шупашкар: Чăваш кĕнеке изд-ви, 2001. 143 с.; *Кириллов А.Н., Семенов А.С., Иванова Э.И.* Муниципальное образовательное учреждение «Янтиковская средняя общеобразовательная школа» 140 лет, 1862–2002. Янтиково: [б. и.], 2002. 69 с.; *Герасимова Л.В.* Школа на Волге: (Вурман-Сюктерская средняя общеобразовательная школа Чебоксарского района Чувашской Республики в 1897–2005 гг.). Чебоксары: [б. и.], 2005. 116 с.; *Отрыванов С.Г.* Калининская средняя общеобразовательная школа: 1845–2007. Чебоксары: Новое Время, 2007. 324 с.; *Кадикин Н.А.* Наша школа: очерки по истории Турмышской школы (1879–1999 гг.). Чебоксары: Новое Время, 2010. 359 с.; *Ефимов Л.А., Ефимов Е.Л.* Указ. соч. 328 с.; *Ананьев А.А.* 100 лет Вотланской основной общеобразовательной школе Аликовского района Чувашии (1913–2013): архивные документы, воспоминания. Чебоксары: Новое Время, 2013. 151 с.; *Кольцова Н.В.* Путь длиной в 170 лет: история становления и развития Ишакской средней общеобразовательной школы Чебоксарского района Чувашской Республики. Чебоксары: Новое Время, 2013. 115 с.; *Полозин Н.И.* Большеатменская средняя общеобразовательная школа: к 100-летию со дня основания. Чебоксары: Своя типография, 2014. 365 с.; Калининская средняя общеобразовательная школа, 1845–2015 / сост. С.Г. Отрыванов, Т.П. Ефимова. Чебоксары: ИП Филимонова В.В., 2015. 39 с.; Школа в сердце моем: к 125-летию Кшаушской школы / авт.-сост.: Г.Л. Васильев и др. Чебоксары: Новое Время, 2015. 163 с.; *Мартынов В.В.* Несущие свет и знания: [Сятракасинская средняя школа Моргаушского района]. Чебоксары: Новое Время, 2017. 241 с.; *Галошнев В.П.* 125 лет Кошки-Куликеевской школе. Чебоксары: Новое Время, 2018. 128 с.; *Зотова Г.В.* Островок знаний. Чебоксары: Перфектум, 2018. 344 с.; *Плотников В.М.* Янтиковской школе – 130 лет. Краткая история школы. Чебоксары: Новое Время, 2018. 236 с.; *Фролов С.Г., Мозякова А.Г.* Страницы истории Егоркинской школы. Чебоксары: Новое Время, 2019. 183 с.; *Васильева Л.М., Кубарева В.Г.* Учителями славится Россия, ученики приносят славу ей: Атлашевской школе 50 лет. Чебоксары: Новое Время, 2021. 155 с.; *Волкова А.Б.* Листая страницы истории школ. Чебоксары: Тип. № 7, 2023. 496 с. и др.

¹²⁸ *Краснов А.К.* Алатырский сельскохозяйственный техникум, 1931–2001. Алатырь: Алатырский издат. дом, 2001. 79 с.; Алатырь. Дом на Троицкой...: воспоминания, публикации, документы / сост. Н.П. Головченко. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2019. 158 с.

¹²⁹ *Атрашкин Г.А.* Крепкие корни: (Об ОАО «Шумерлинский лесокombинат»): историко-экономические и художественно-публицистические очерки: К 70-летию лесокombината. Шумерля: Шумерлинский издат. дом, 2001. 140 с.; *Краснов П.И.* Голубой огонек. Чебоксары: Чувашия, 2001. 31 с.; *Муравьев В.В.* Хлеб – всему голова: краткий исторический очерк о Ядринском хлебокомбинате. Ядрин: Сурские зори, 2004. 51 с.; *Раськин Л.Н.* Первопроходцы и последователи: исторические очерки: в 2 т. Чебоксары: Калем, 2005. Т. 1. 435 с.; Т. 2. 322 с.; *Григорьев П.Н.,*

Прокошенков Е.Н. Второе рождение металла: очерки, документы, материалы, фотографии истории ОАО «Чувашвтормет» 1951–2006. Чебоксары: Новое Время, 2006. 215 с.; *Чугунников И.И.* История завода, достойная гордости. Чебоксары: Новое Время, 2020. 109 с.; *Ивановский В.А.* Большесундырский завод полиэтиленовых труб (ООО «ТД МирТрубПласт»), 2003–2023. Чебоксары: [б. и.], 2023. 76 с. и др.

¹³⁰ *Андреев Г.И.* Янгорчино: пёрлешӹллӹ хуҫалӹх кун-сӹлӹ [Янгорчино: история коллективного хозяйства]. Москва: Монумент, 2000. 112 с.; *Шадрикова В.М., Мулюков Г.Ф.* Добрый след на земле. Батырево: [б. и.], 2004. 23 с.; *Волков В.М.* Мать-кормилица – земля: сельские хозяйства Канашского района Чувашской Республики: СХПК им. Кирова, «Россия» – «Труд», колхоз «Радуга», ЗАО–ООО «Пинер», фермерские хозяйства на рубеже XX–XXI веков. Чебоксары: Новое Время, 2009. 347 с.; *Ефимов А.Н.* Колхоз «Красная Чувашия» 80 лет, 1930–2010: основные показатели хозяйства, памятные даты и события в истории колхоза: хронико-исторический справочник. Яншихово-Норваши; Чебоксары: Новое Время, 2010. 164 с.; *Левый И.И.* Сирӹклӹ Шӹхаль ял тӹрӹхӹнчи колхозсем: ёлӹкхи тата хальхи [Колхозы Кильдюшевского сельского поселения: прошлое и настоящее]. Шупашкар: Чӹваш кӹнеке изд-ви, 2013. 143 с.; *Александров В.А., Зотова Г.В.* Кукшумский колос. Чебоксары: Новое Время, 2016. 295 с. и др.

¹³¹ *Савельев Г.А.* Утатпӹр пурнӹҫ сӹлӹпе: пичет ветеранӹсен асаилӹвӹсем, историпе краеведени очеркӹсем [Шагаем по жизненному пути: документально-исторический очерк на чувашском языке]. Элӹк: Аликовская районная тип., 1998. 56 с.; *Абрамов Г.К.* Вместе с народом: история Козловской районной газеты «Знамя». Козловка: Козловский издат. дом, 2001. 40 с.; «Колхозник сӹлӹ» – «Тӹван ен»: 70 сӹл / пухса хатӹрленӹ Ю.П. Степанов (Листопад), «Тӹван ен» хаҫатӹн тӹп редакторӹ. Кӹкеҫ: Кӹкеҫ издат. сӹрчӹ, 2002. 79 с.; *Муравьев В.В.* Ядринский типографии 90 лет: краткий исторический очерк. Ядрин: [б. и.], 2004. 47 с.; *Васькина О.Б.* Пичет историйӹнчен: Патӹрьел районӹн «Авангард» хаҫат кун-сӹлӹ [Из истории печати: становление и развитие газеты «Авангард» Батыревского района]. Шупашкар: Сӹнӹ Вӹхӹт, 2007. 70 с.; *Константинов Ф.К., Григорьева Е.И.* «Тӹван Ен» хаҫатӹн калем ӹтисем: библиографи справочникӹ: 2015 сӹл тӹлне Шупашкар районӹнчи «Тӹван Ен» хаҫата сырса тӹракан штатра тӹман корреспондентсем ҫинчен [Мастера пера газеты «Тӹван Ен»: библиографический справочник]. Шупашкар: Своя типография, 2015. 136 с.; *Константинов Ф.К.* «Тӹван Ен» – 85 сӹл халӹхпа пӹрле [«Тӹван Ен» – 85 лет с народом]. Шупашкар: Хамӹн типографи, 2017. 84 с.

¹³² *Ксенофонтов Г.* Медицина и здравоохранение в Козловском районе. Козловка: Ялав, 1999. 71 с.; *Чернигов Н.Т.* Кӹрмӹш уесӹнчи халӹх сывлӹхне сыхлас ёҫӹн агаланӹвӹ [Развитие здравоохранения в Курмышском уезде]. Шупашкар: Пегас, 2006. 64 с.; *Тафаев Г.И., Зверев Н.Д., Свистунова Л.П.* Указ. соч. 54 с. и др.

¹³³ Вольная борьба, греко-римская борьба и борьба на поясах в Чувашии / авт.-сост. И.И. Пахомов, В.М. Семенов. Чебоксары: Новое Время, 2012. 618 с.; *Лоскутов Н.В.* Физическая культура и спорт в Поречье. Чебоксары: Новое Время, 2021. 312 с. и др.

¹³⁴ *Ерагин Е.Е.* Муркашгӹн милицийӹ [Моргаушская милиция]. Шупашкар: Сӹнӹ Вӹхӹт, 2009. 240 с.; История чувашской милиции / сост.: В.А. Селиванов,

Г.М. Михайлов. Чебоксары: Новое Время, 2010. 358 с.; *Ксенофонт Г.Н.* Суд идет! Самые громкие преступления в Чувашии (XX век): очерки. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2016. 372 с.; *Коннов Д.Н.* Правоохранительные и судебные органы Батыревского района Чувашской Республики. Чебоксары: Новое Время, 2023. 460 с. и др.

¹³⁵ В дружбе с песней: к 30-летию Народного хора ветеранов войны и труда Чебоксарского района Чувашской Республики / сост. В.Ф. Виноградов. Чебоксары: Тип. Брындиных, 2012. 19 с.; *Ларшиников-Пэхет Г.Н.* Рожденный в музее...: детский народный фольклорный ансамбль «Мерчен» при Большебуяновском историко-краеведческом народном музее Шемуршинского района Чувашской Республики. Чебоксары: Новое Время, 2012. 131 с. и др.

¹³⁶ *Щачкин К.Ф.* Почта: вчера, сегодня...: К 80-летию Красноармейского РУС. Цивильск: Цивильская тип., 2000. 72 с.; Годы наши молодые: Комсомол Чебоксарского района Чувашии / сост. В.Ф. Виноградов. Чебоксары: Новое Время, 2010. 248 с.; *Волков А.* Потребительская кооперация Поречья: сборник кратких очерков из истории становления и развития потребительской кооперации в Поречском районе Чувашской Республики. Шумерля: Редакция шумерлинской газеты «Вперед», 2014. 293 с.; *Криков И.В.* На линии огня. Чебоксары: Новое Время, 2014. 311 с. и др.

¹³⁷ 100 лет Раскильдинской Рождества Богородицкой церкви Аликовского района Чувашии: (1902–2002): события, летопись, предания / сост.: А.А. Ананьев, Г.К. Терентьев. Чебоксары: [б. и.], 2002. 76 с.; *Волков Я.Н.* Церковь Покрова Пресвятой Богородицы с. Ходары Шумерлинского района. Чебоксары: Новое Время, 2006. 29 с.; *Смирнов А.П.* Байгильдинская Крестовоздвиженская церковь: историко-краеведческое исследование. Цивильск: [б. и.], 2011. 49 с. и др.

¹³⁸ *Ивановский В.А.* Церковь Святой Живоначальной Троицы села Большой Сундырь. Чебоксары: [б. и.], 2017. 72 с.; *Его же.* Каршлыхский Александро-Невский чувашский мужской монастырь. Чебоксары: [б. и.], 2018. 108 с.

¹³⁹ *Таллеров П.П.* Возжена свеча неусыпной молитвы: история Иверского Богородицкого женского монастыря. Чебоксары: [б. и.], 2003. 72 с.; *Его же.* Храм Вознесения Господня: с. Кошелеи (Комсомольское). Чебоксары: [б. и.], 2004. 68 с.; *Его же.* Храм Казанской иконы Божией Матери: с. Луцкое. Чебоксары: [б. и.], 2004. 56 с.; *Его же.* Храм Рождества Христова: с. Шерауты. Чебоксары: Сувар-спорт, 2004. 56 с.

¹⁴⁰ *Ксенофонт Г.Н.* Православные храмы Козловского района. Козловка: [б. и.], 1994. 104 с.; *Таллеров П.П.* Православные храмы Комсомольского района. Чебоксары: [б. и.], 2004. 132 с.; *Волков Я.Н.* Православные храмы Шумерлинского края. Шумерля: [б. и.], 2009. 92 с.

¹⁴¹ Энциклопедия // Большая российская энциклопедия. URL: <https://old.bigenc.ru/literature/text/4936349?ysclid=lnp2ibmh 61246169810#> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁴² Региональные энциклопедии РСФСР и Российской Федерации (1929–2022): Чувашская Республика. URL: <https://nlr.ru/res/epubl/rue/chuvashya.html> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁴³ Спортивные звезды Ядринского района: энциклопедический справочник / авт.-сост. В.В. Муравьев. Ядрин: Сурские зори, 2005. 120 с.

¹⁴⁴ Наследие Чувашии: Цифровая библиотека чувашского наследия. URL: <https://xn--80aafhebudawu3c5a9cs.xn--p1ai/russian>; Региональные энциклопе-

дии РСФСР и Российской Федерации (1929–2022): Чувашская Республика. URL: <https://nlr.ru/res/epubl/rue/chuvashya.html>; Союз чувашских краеведов. URL: <https://schk.su/> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁴⁵ *Раздорский А.И.* Региональные энциклопедии России: количественная, хронологическая, географическая и типологическая характеристика // Региональные энциклопедии России. URL: <http://nlr.ru/res/epubl/rue/descript.pdf> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁴⁶ Там же. С. 28–29.

¹⁴⁷ Там же. С. 9.

¹⁴⁸ Там же. С. 9, 24.

¹⁴⁹ Там же. С. 9, 22–24.

¹⁵⁰ Там же. С. 16–18.

¹⁵¹ *Раздорский А.И.* Роль государственных учреждений и организаций в развитии отечественной региональной энциклопедистики (на примере универсальных энциклопедий о субъектах Российской Федерации) // Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX – начале XXI в. С. 46.

¹⁵² Наследие Чувашии: Цифровая библиотека чувашского наследия. URL: <https://xn--80aafhebudawu3c5a9cs.xn--plai/russian/> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁵³ Союз чувашских краеведов. URL: <https://schk.su/> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁵⁴ *Алексеев С.В., Плотникова О.А.* Мифы и фальсификации в российской истории // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 1. С. 166.

¹⁵⁵ Там же. С. 166.

¹⁵⁶ *Волков Я.Н.* Деревня Бреляши – милый сердцу уголок: историко-документальные очерки. С. 286–287.

¹⁵⁷ *Ивановский В.А.* Каршлыхский Александро-Невский чувашский мужской монастырь. 108 с.

¹⁵⁸ *Демидов М.М.* Указ. соч. 167 с.; *Ивантаев П.В.* Указ. соч. 343 с.; *Сергеев В.И.* Указ. соч. 334 с.; *Медведев Л.В.* Вскормленные соком родных берез. 251 с.; *Михайлова Т.В., Михайлова Р.С.* Указ. соч. 210 с.

¹⁵⁹ *Таллеров П.П.* Савнӑ ялӑм [Родное село]. Шупашкар: Калем, 2002. 199 с.; *Салмин А.Н., Павлова А.А.* Асрах-ҫке эс, тӑван кӑтес! [Ты в памяти у всех, родная сторона]. 608 с.; *Герасимов В.С.* Ҫуралнӑ ялӑм, тӑван хуҫалӑх: [Родная деревня, родное хозяйство]. Шупашкар: Хамӑн типографи, 2014. 279 с.; *Николаев В.К.* Родная деревня. Чебоксары: Новое Время, 2025. 340 с.

¹⁶⁰ *Маклаков Н.В.* Они приближали День Победы. Чебоксары: Чувашия, 2005. 261 с.

¹⁶¹ Золотые крылья краеведения. С. 2, 6, 8, 11.

¹⁶² *Смирнов А.П.* Указ. соч. С. 2, 11, 12, 15, 32–33, 40–45.

¹⁶³ *Ивановский В.А.* Чувашский край в Козьмодемьянском уезде. 130 с.

¹⁶⁴ См. прим. 130 и 140.

¹⁶⁵ *Станьял В.П.* Живем судьбой и памятью народа... С. 14.

¹⁶⁶ Союз чувашских краеведов. URL: <https://schk.su/> (дата обращения: 12.01.2026); *Станьял В.П.* Дневник прощальный... С. 101, 115, 126–128; *Его же.* Об упущениях в энциклопедии Красноармейского района и в других подобных изданиях Чувашии // Мир энциклопедий. URL: http://www.encyclopedia.ru/news/enc/detail/76268/?sphrase_id=2815818 (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁶⁷ Залата Т.К. О вреде неконтролируемого исторического краеведения. URL: <https://www.kraevedy.ru/articles/50-o-vrede-nekontroliruemogo-istoricheskogo-kraevedeniya.html?ysclid=mg10b0ac87720521651> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁶⁸ Гладких С.А. Указ. соч. С. 23.

¹⁶⁹ Там же. С. 23.

¹⁷⁰ Лихачев Д.С. Память истории священна. Москва: Правда, 1986. С. 4.

¹⁷¹ Володихин Д.М. Феномен фольк-хистори // Россия и современный мир. 2001. № 1 (30). С. 132.

¹⁷² Первушкин В.И. Указ. соч. С. 63.

¹⁷³ Володихин Д.М. Указ. соч. С. 124–125.

¹⁷⁴ Егоров Г.П. Чăваш Шумер. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1992. 56 с.; *Его же*. Воскресение шумеров. 2-е изд. Чебоксары: Атал, 1993. 112 с. и др.

¹⁷⁵ Кеннамйн Г.П. Египет: его роль в становлении государств в Европе, Азии и Африке. Цивильск: Цивильский издат. дом, 2005. 255 с.; *Его же*. Чуваши – скифы. Египетские и шумерские корни народа. Чебоксары: Тип. № 7, 2012. 175 с.

¹⁷⁶ См. прим. 51.

¹⁷⁷ Антей Илितвер. От гипотезы дрейфа материков к гипотезе происхождения гуннов – предков чувашей и других тюркских народов. Ч. 1. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1993. 56 с.; *Его же*. Происхождение верховых (вирьял) чувашей: краткие исторические очерки. Чебоксары: [б. и.], 2001. 23 с.; *Его же*. Очерки по истории древнейших предков чувашей: (гипотезы и версии): к 220-летию со дня рождения Н.Я. Бичурина. 3-е изд., испр. и доп. Чебоксары: Крона, 2002. 151 с.; *Его же*. Предыстория чувашского народа. (Опыт выявления генеалогической линии этноса). Чебоксары: [б. и.], 2003. 160 с.; *Его же*. Среднеазиатская версия происхождения чувашского народа. Чебоксары: [б. и.], 2005. 26 с.

¹⁷⁸ Виноградов А.Н. Возвращение амазонок (или коротко о чувашской этнокультуре): гипотеза. Новочебоксарск: [б. и.], 2001. 26 с.; *Его же*. Всечувашский народный храм = Пётём чăваш халăх керемё: (голос из древнейшей чувашской цивилизации): (справочник по воссозданию чувашского керами). Новочебоксарск: [б. и.], 2002. 11 с.; *Его же*. Мудрость земледельцев-поливщиков: историко-этнографический очерк: посвящается краеведам Чувашской Республики. Новочебоксарск: [б. и.], 2002. 26 с.; *Его же*. Эти загадочные чувашы...: Многообразные взгляды на этногенез чувашского народа: (полемика). Новочебоксарск: [б. и.], 2002. 30 с.; *Его же*. Богом благословленные сувары: (историко-этнографический очерк). Новочебоксарск: [б. и.], 2004. 14 с.

¹⁷⁹ Енисеев Г.А. Древняя история чуваш (первое тысячелетие до нашей эры): историко-лингвистические заметки. Чебоксары: Новое Время, 2007. 82 с.; *Его же*. Предки чувашей и русских в источниках древней истории. Чебоксары: [б. и.], 2011. 63 с.

¹⁸⁰ Николаев В.В. История предков чувашей, XXX в. до н. э. – XV в. н. э.: хроника событий. Чебоксары: Фонд историко-культурол. исслед. им. К.В. Иванова, 2005. 407 с.; Николаев В.В. Иллюстрированная история чувашей. Кн. 1. Древняя эпоха – до 500 г. до н. э. Чебоксары: Фонд историко-культурол. исслед. им. К.В. Иванова, 2006. 100 с.; Кн. 2: Античность-1 с 499 г. до н. э. до 1 г. до н. э. Чебоксары: Фонд историко-культурол. исслед. им. К.В. Иванова, 2006. 141 с.; Кн. 3: Античность-2 с 1 г. н. э. до 500 г. н. э. Чебоксары: Фонд историко-культурол. исслед. им. К.В. Иванова, 2007. 152 с.; *Его же*. История

чувашей. Древняя эпоха. Атлас. Чебоксары: Фонд историко-культурол. исслед. им. К.В. Иванова, 2007. 80 с.

¹⁸¹ Павлов (Шустер) П.П., Павлова Э.П. Сабаро-чувашский язык – язык народов мира. Чебоксары: Новое Время, 2007. 136 с.; Павлова Э.П. Тайны древних сабаро-чувашей и их разгадки. Чебоксары: [б. и.], 2010. 45 с.; *Ее же*. Происхождение анат, вирьял, кайен-чувашей. Чебоксары: [б. и.], 2010. 39 с.; Павлов П.П. Чуваши – шумеро-месопотамские субары. Чебоксары: [б. и.], 2015. 75 с. и др.

¹⁸² Русаков А.Н. Страницы чувашской истории. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2014. 284 с.; *Его же*. Предки мои – болгары волжские: статьи, очерки. Чебоксары: Новое Время, 2017. 125 с.

¹⁸³ Книги Э.М. Сергеева – «Дар минотавра», «Идеографическая письменность чувашей», «Фестский диск», «Чувашеголосье забытых письменностей», «Древние чувашские письмена», «Письмена хунну», «Сродни чувашскому», «Тайна надписи» и др. – печатались и тиражировались самим автором с помощью обычного принтера.

¹⁸⁴ Стеклов А.И. Сказание о чувашах: исторический очерк. Чебоксары: Новое Время, 2014. Т. 1. 721 с.; 2018. Т. 2. 751 с.; 2021. Т. 3. 567 с.

¹⁸⁵ Ювенальев Ю.Ю., Ювенальев С.Ю. Культура суваро-булгар. Этническая религия и мифологические представления = Сувар-пулкарсен культури. Халăх тĕнĕ тата сÿт тĕнчене аңкарни = Suvar-Bulgar culture. Ethnic religion and mythological presentations. Чебоксары; Аслы-Ялы: [б. и.], 2013. 127 с.; *Их же*. Культура суваро-булгар: история предметов вооружения. Чебоксары: [б. и.], 2015. 160 с.; *Их же*. Города и поселения суваро-булгар – предков чувашей: книга-альбом. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2024. 174 с.; Ювенальев Ю. Военное искусство суваро-булгар – предков чувашей. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2017. 92 с.; Культура суваро-булгар – предков чувашей: история предметов вооружения = Сувар-пулкарсен – чăваш несĕлĕсен – культури: çапăçу хатĕрĕсем пулса кайни: книга-альбом. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2021. 158 с.

¹⁸⁶ Макаров В.Ф. По следам болгар-сувар и чувашей: историко-этнографический обзор. Чебоксары: Новое Время, 2013. 307 с.; Александров В.А. Волжские болгары и чувашы. Гипотезы, исследования, теории. Чебоксары: Новое Время, 2016. 240 с.; Урмары Д. Республика Чувашия – Волжская Болгария: происхождение чувашского народа и этнокультурные особенности чувашей (с I века по наше время). Симферополь: АРИАЛ, 2017. 395 с.; Школьников Е.В., Адер Н.М. Кто мы, чувашы... Анализ трехвекового описания этнической принадлежности чувашского народа. Чебоксары: Тип. № 7, 2023. 180 с.; Болгарский В.Л. Об исторических фактах болгаро-чувашской истории: сборник статей / сост. Е. Долгова (Пчелова). Чебоксары, 2024. 91 с. и др.

¹⁸⁷ Николаев В.В. Иллюстрированная история чувашей. Кн. 1. С. 41, 48, 88; *Его же*. История чувашей. Древняя эпоха: Атлас. С. 15, 16, 21, 32.

¹⁸⁸ Николаев В.В. Иллюстрированная история чувашей. Кн. 1. С. 88.

¹⁸⁹ Там же. С. 88.

¹⁹⁰ Николаев В.В. История чувашей. Древняя эпоха: Атлас. С. 33–34.

¹⁹¹ Алмантай В.Н. Кто мы – суваро-булгары или чувашы? С. 26.

¹⁹² Там же. С. 26–30.

¹⁹³ Там же. С. 36.

¹⁹⁴ Ювенальев Ю.Ю., Ювенальев С.Ю. Культура суваро-булгар: история предметов вооружения. С. 19–20, 23.

- ¹⁹⁵ Павлова Э.П. Происхождение анат, вирьял, кайен-чувашей. С. 4–6, 30.
- ¹⁹⁶ Павлов П.П. Чуваши – шумеро-месопотамские субары. С. 14.
- ¹⁹⁷ Стеклов А.И. Сказание о чувашах: исторический очерк. Т. 1. С. 8.
- ¹⁹⁸ Там же. С. 8–9.
- ¹⁹⁹ Березина Н.С. Каменный век Чувашского Поволжья // Археология евразийских степей. 2021. № 1. С. 11.
- ²⁰⁰ Стеклов А.И. Сказание о чувашах: исторический очерк. Т. 1. С. 11.
- ²⁰¹ Там же. С. 11.
- ²⁰² Там же. С. 14–26.
- ²⁰³ Там же. С. 30–36.
- ²⁰⁴ Там же. С. 276–277.
- ²⁰⁵ Антей Илитвер. Предыстория чувашского народа. С. 62, 156.
- ²⁰⁶ Там же. С. 136–137.
- ²⁰⁷ Там же. С. 136.
- ²⁰⁸ Болгарский В.Л. Указ. соч. С. 24.
- ²⁰⁹ Новикова О.Л. О происхождении Синодальной редакции Типографской летописи // Вестник «Альянс-Архео». 2014. № 7. С. 3.
- ²¹⁰ Болгарский В.Л. Указ. соч. С. 86–87.
- ²¹¹ Там же. С. 81–82, 87–88.
- ²¹² Александров В.А. Указ. соч. С. 11.
- ²¹³ Там же. С. 196.
- ²¹⁴ Салмин А.К. Историко-этнографическая идентичность чувашей // Вестник Чувашского университета. 2020. № 4. С. 141–142.
- ²¹⁵ Щавелев С.П. Указ. соч. С. 54.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Теоретические проблемы краеведения	
1.1. Дискуссии о сущности краеведения	5
1.2. Виды и организационные формы краеведения	6
2. Организационная структура краеведческого движения в Чувашской Республике	
2.1. Краеведческие организации Чувашии	10
2.2. Социальный портрет историков-краеведов Чувашской Республики	12
3. Основные направления развития исторического краеведения в Чувашской Республике	
3.1. История населенных пунктов	17
3.2. Биографистика	19
3.3. История предприятий, учреждений и общественных организаций	21
3.4. Региональные энциклопедии	22
3.5. Проблемы неконтролируемого исторического краеведения	28
3.6. Опыт обращения краеведов к изучению этногенеза и древней истории чувашского народа	33
Заключение	38
Литература и источники	40

Чувашский государственный институт гуманитарных наук

Научные доклады
Выпуск 42

КАСИМОВ Евгений Витальевич

**Историческое краеведение
в современной Чувашии:
основные направления
и характерные черты развития**

Доклад на научной сессии
Чувашского государственного института
гуманитарных наук по итогам работы
за 2025 год

Редактор *Е.П. Семенова*
Корректор *Н.Г. Герасимова*
Верстка *Э.В. Кирилловой*

Подписано к печати 30.01.2026. Формат 60×84¹/₁₆.
Печать оперативная. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 3,95. Уч.-изд. л. 4,62.
Заказ № 3. Тираж 50 экз.

Отпечатано в РИО БНУ
«Чувашский государственный институт гуманитарных наук»
Министерства образования Чувашской Республики
428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 29, корп. 1