
РАЗДЕЛ IV

АРХЕОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Д.В. Басманцев
(БНУ ЧГИГН, Чебоксары, Россия)

О ЗЕМЕЛЬНЫХ ВЛАДЕНИЯХ СЛУЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ КЕМЕЦКИХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII в.

Расширение источниковой базы по истории России периода феодализма – неотъемлемая составляющая в постановке новых и изучении существующих научных проблем Средневековья. Однако выявление и введение в научный оборот документальных источников XVI–XVII вв. по региону Среднего Поволжья сопряжены с некоторыми трудностями, связанными в первую очередь с утратой основной части архива приказа Казанского дворца.

В фондах губернских межевых и чертежных контор (Российского государственного архива древних актов) в копиях сохранились ценные документы – акты на земельные владения различных категорий населения второй половины XVI–XVIII вв., в том числе служилых людей. Среди них выделяются интересные материалы о служилых людях г. Цивильска Кемецких. На основе их проведено источниковедческое изучение актов на землю с привлечением документов из фондов Печатного и Поместного приказов.

В XVII в. в различных городах Среднего Поволжья государеву службу несли дворяне, дети боярские, стрельцы и др. В 1625 г. их, в частности, в Алатыре было 910 чел. (дворян и детей боярских – 441 чел., пушкарей – 13, затынщиков – 17, служилых литовцев, черкасов, немцев и др. – 10, стрелецких сотников – 3, стрельцов и казаков – 274, есаулов и казаков – 151, стрелецкий голова – 1) [2, с. 110]. По сведениям 1637 г., в Казани военно-служилое население с учетом «с земли чувашей и черемис» составляло 6361 чел., а в Свияжске – 2255 [3, с. 47].

Во второй половине XVII в. военно-служилое население постоянно пополнялось. Например, в Цивильске с 1625 по 1651 гг. только служилых литовцев, черкасов, немцев и других иноземцев с 10 чел. выросло до 12, к тому же в 1651 г. здесь проживало 59 латышей [11]. В 1654/55 г. в Цивильске же начал службу Иван Степанов сын Кемецкий, возможно, из иноземцев (см. приложение). Из справки Чебоксарского уездного суда 1794 г. узнаем, что «оклад ему учинен поместной триста четвертей, денег десять рублей». В 1654 г. цивилынин И.С. Кемецкий женился на вдове Федора Завацкого Марье, которая передала ему свое право владения прожиточным поместьем в д. Рындино Цивильского уезда в размере 30 четвертей [4, л. 67]. В 1660 г. он заполучил в поместье 50 четвертей в Алатырском уезде [5, л. 46].

Из материалов спорного дела генерального межевания следует, что И.С. Кемецкий нес рейтарскую службу. С 1659/60 по 1682/83 гг. он являлся владельцем поместных земель в д. Рындино Цивильского уезда и других угодий 93 четвертей «в поле, а дву по тому ж», а также сенокосов на 110 копен с 5 четвертями. Согласно грамоте великих государей 1692/93 г., ему была выделена земля «в Цивильском же уезде, что осталось сверх афанасьевских Старосельского дач» 100 четвертей, «да выморочные сенокосы иноземца Григорья Амалицкаго пять десятин». Еще в переписной книге 1646 г. за Афанасием Старосельским в д. Старосельская Цивильского уезда был указан один двор с четырьмя крестьянами и шесть дворов пустых. В 1646 г. он еще находился на государевой службе на Черном Яре [9, л. 576]. В 1663 г. Афонасий Старосельский за службу и «полонное терпение» был написан по дворовому списку. В том же году от него к И.С. Кемецкому должны были перейти указанные выше 100 четвертей земли [8, л. 881].

По материалам же Печатного приказа, в марте 1691 г. вдова Ивана Кемецкого Марья передала поместные земли своего мужа – «253 чети без полуосьминою» – цивильянину Матвею Кемецкому [8, л. 881]. Следовательно, указанную грамоту, скорее всего, Иван Кемецкий получил раньше 1692/93 г., или же ее получила Марья Кемецкая после его кончины. Также следует обратить внимание на то, что Матвей Кемецкий унаследовал более 253 четвертей земли в Цивильском уезде, хотя выше говорилось, что за Иваном Кемецким еще числилось поместье в 50 четвертей в Алатырском уезде.

Матвей Степанов сын Кемецкий, как и его брат Иван, нес государеву службу. В 1687 г. по случаю заключения «вечного мира» между Русским государством и Польшей он в придачу получил 150 четвертей и 12 руб. денежного оклада. В том же году М.С. Кемецкому из поместных владений были пожалованы 144 четверти вотчинной земли в Нижегородском и Свияжском уездах [7, л. 1, 187]. Из анализируемой справки узнаем, что он по выбору служил в Свияжске и Цивильске, а сын Дмитрий нес службу за него «по Цивильску». В последующем Д.М. Кемецкий унаследовал от отца, М.С. Кемецкого, поместья с крестьянами в Цивильском и Свияжском уездах.

Все акты на владение поместными землями и крестьянами в с. Рындино Спасское тож Цивильского уезда и сельце Студенец Чипчиково тож Свияжского уезда перешли крупным помещикам Чувашского края Матюниным [1, с. 61]. В прошениях Чебоксарскому уездному суду надворный советник Ф.А. Матюнин указал, что их он с братом И.А. Матюниным получил в наследство от двоюродной тети Анисьи Дмитриевны Кемецкой – жены майора Демида Аркатова [10, л. 32–33].

Таким образом, изучение спорных дел генерального межевания имеет свои перспективы, что можно было убедиться на примере службы и получения за нее поместных земель служилыми людьми Кемецкими. В то же время сведения из земельных актов важно было сопоставить со сведениями других источников, позволивших раскрыть многие детали и отдельные сюжеты о службе, получении земельных и денежных жалований, наследстве цивильских служилых землевладельцев.

В приложении приводится справка Чебоксарского уездного суда, составленная в 1794 г. и выданная надворному советнику Ф.А. Матюнину, в которой говорится о поместных землях и крестьянах Кемецких во второй половине XVII в. Она подготовлена к публикации в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990).

Источники и литература

1. Гусаров Ю.В. Матюнины // Чувашская энциклопедия. Чебоксары, 2009. Т. 3. С. 61.
2. Дмитриев В.Д. Чувашия в эпоху феодализма (XVI – начало XIX вв.). Чебоксары, 1986.
3. Кузнецов И.Д. Очерки по истории чувашского крестьянства. Чебоксары, 1957.
4. РГАДА. Ф. 233. Оп. 1. Д. 73.
5. РГАДА. Ф. 233. Оп. 1. Д. 97.
6. РГАДА. Ф. 233. Оп. 1. Д. 114.
7. РГАДА. Ф. 233. Оп. 1. Д. 271.
8. РГАДА. Ф. 233. Оп. 1. Д. 312.
9. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 6468.
10. РГАДА. Ф. 1312. Оп. 2. Д. 1096.
11. Смета военных сил Российского государства 7159 (1651) года. URL: <http://rusmilhist.blogspot.ru/2012/12/7159-1651.htm> (дата обращения: 03.05.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ

1794 г., января 30. – Справка Чебоксарского уездного суда о поместном и денежном окладах, поместных землях в Цивильском уезде Ивана Степанова сына Кемецкого в 1654/55–1692/93 гг., о поместных землях и крестьянах по переписным книгам 1647/48 г. в Свияжском уезде Дмитрия Матвеева сына Кемецкого и о службе его с отцом Матвеем Кемецким в 1697 г., выданная надворному советнику Федору Матюнину.

(л. 34) А по справке в Чебоксарском уездном суде с переписными писцовыми Францбековыми книгами оказалось, что Иван Степанов сын Кемецкой подал скаску. А в скаске написано. – Служил он великому государю [царю] и великому князю Алексею Михайловичу всея

Великия и Малыя и Бelyя России самодержцу с 163 (1654/55) года. Оклад ему учинен поместной триста четвертей, денег десять рублей.

За службу рейтарскую пожалован в 168 (1659/60)-м, 184 (1675/76)-м, 189 (1680/81)-м, 190 (1681/82)-м, 193 (1682/83)-м годов, а поместья за ним в Цыvilьском уезде в деревне Рындине тридцать три четверти в поле, а дву по тому ж, сенных покосов на восемьдесят копен. Да за рындинскою землею в Ивановской дачи десять четвертей в поле, а дву по тому ж, в пустоши Ивановской Симоново тож дватцать четвертей в поле, а дву по тому ж, сенных покосов на тридцать копен, да по Большему и Малому Цывилям рекам сенных покосов по полтрети четверти, всего пять четвертей. Да дикопорозжей земли на Большой Курмыжской дороге по обеим сторонам речки Ури Сирмы да истока и до Старицы речки, до Большаго Цывиля тридцать четвертей.

Да по грамоте 201 (1692/93)-го года великих государей и по ево челобитью дано ему дикопорозжей поле в Цывилском же уезде, что осталось сверх Афонасьевских Староселскаго дачь на Хирле реке вверх от Глубокой речки Долгова острова поперег Дикого поля до Высокаго колка вниз до Хирли реки сто четвертей, да выморочные сенные покосы иноземца Григорья Амалицкаго пять десятин.

1705 (1697)-го года марта 16-го Дмитрий Матвеев сын Кемецкой отец ево, Матвей, служил по Свияжску и по Цывильску по выбору, а он де, Дмитрий, служил за отца своего по Цывильску. А поместья за ним по переписным книгам 156 (1647/48)-го года в Свияжском уезде в деревне Студенце Чипчиково тож дватцать четвертей в поле, а дву по тому ж, (л. 34 об.) сенных покосов на тридцать на пять копен, да в той же Свияжской дачи два двора крестьянских да двор задворнаго человека.

1794-го года генваря 30-го со учиненной в Чебоксарском уездном суде резолюции, означенному в прошении господину уездному судье надворному советнику Матюнину с Францбековых переписных книг со взятием указных пошлин за скрепою присутствующаго копия генваря 31-го числа и дана. С подлинною свидетельствовал и подписал Чебоксарскаго уезднаго суда дворянской заседатель секунд-майор Андриян Смирнов. С подлинным прошением и справкою читал канцелярист Степан Яковлев.

У той копии Чебоксарскаго уезднаго суда печать.

Печатных пошлин 25 $\frac{1}{4}$ коп., за печать 1 коп. взяты.

Х копи надворной советник Федор Матюнин руку приложил.

Подлинную таковую ж за скрепою взял предписаннаго господина Матюнина дворовой ево человек Василей Дмитрев, а вместо ево по ево прошению госпожи коллежской асесорши Марьи Ивановны Роде служитель Устим Никитин руку приложил.

Читал регистратор Петр Шестаков.

РГАДА. Ф. 1312. Оп. 2. Д. 1096. Л. 34–34 об. Подлинник.

Р.М. Булгаков
(ИИЯЛ УНЦ РАН, Уфа, Россия)

ОПИСАНИЕ СПИСКА «ДЖАМИ» АР-РУМУЗ» ШАМС АД-ДИНА МУХАММАДА АЛ-КУХИСТАНИ

Ниже для обсуждения специалистами публикуется один из возможных примеров описания рукописи, предусмотренного плановой темой отдела восточных рукописей ИИЯЛ УНЦ РАН. В рукописном фонде института мы выбрали список произведения Шамс ад-дина Мухаммада ал-Кухистани «Джами» ар-румус», принимая во внимание 1) его полную сохранность; 2) его примечательные историко-книговедческие особенности; 3) важную роль самого текста произведения.

1) Полная сохранность всего состава донесла до нас тексты начала и окончания произведения и колофона переписчика с указанием его имени, места и даты окончания переписки. Эта полнота в дальнейшем позволит описателям вернее атрибутировать дефектные списки «Джами» ар-румус».

2) Некоторые из имеющихся на списке надписей являются вехами более чем вековой истории его бытования: а) имя переписчика и дата переписки; б) дата его продажи и его эквивалент в серебре, имена продавца и покупателя; в) имя следующего владельца – сына